

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

2024



Academia de Guerra
del
Ejército de Chile

N° 04 / octubre

Máxima tensión entre China y Taiwán

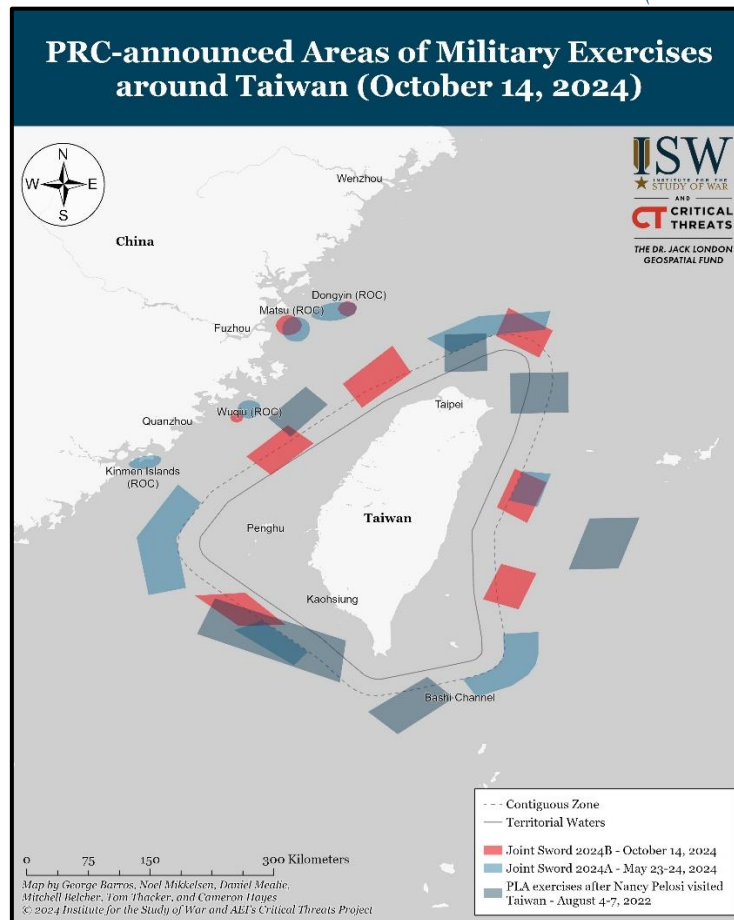
DOCUMENTO DE ANÁLISIS

Marcos Jaramillo Contreras*

Hace pocos días, el 14 de octubre de 2024, China realizó unos ejercicios militares rodeando la isla de Taiwán. Fue la manera que Pekín tuvo de expresar su disgusto por una serie de hechos ocurridos con anterioridad.

Figura 1

Áreas de ejercicios militares de China alrededor de Taiwán (14 de octubre de 2024)



Nota: Institute for the Study of War - ISW (2024)

* Doctor en Derecho por la Universidad de Kobe (Japón), Investigador del Centro de Estudios Estratégicos de la Academia de Guerra del Ejército de Chile. **1**

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

Efectivamente, según el Presidente de la isla, Lai Ching-te, «Taiwán democrático» (1912) es más antiguo que la «República Popular China» (1949) y, por tanto, es un error que Pekín se llame a sí misma la «Madre Patria». Lai hizo estos comentarios el 5 de octubre de 2024, antes del Día Nacional de Taiwán, el 10 de octubre. Taiwán, cuyo nombre oficial es República de China, celebró este año su 113.º aniversario (The Epoch Times, 2024). Lai ya había provocado antes a Pekín con referencias históricas. Así, en septiembre del año pasado, dijo que, si las reivindicaciones de China sobre Taiwán se referían a la integridad territorial, también debería recuperar territorio de Rusia, cedido a ésta por la última dinastía china en el siglo XIX (The Guardian, 2024).

El martes 8 de octubre, la Oficina de Asuntos de Taiwán en Pekín dijo que «la falacia de Lai Ching-te sobre la independencia de Taiwán no es más que vino viejo en botella nueva, y vuelve a poner de manifiesto su obstinada postura sobre la independencia de Taiwán y sus siniestras intenciones de aumentar la hostilidad y la confrontación». Al día siguiente, un funcionario gubernamental taiwanés afirmó que Taiwán se encuentra en una «situación compleja» y que China sigue acosando a la isla militar y psicológicamente, suprimiendo el «espacio internacional» de Taiwán y utilizando todos los medios posibles para provocar el «caos» (Reuters, 2024). Y llegó el día 10, aniversario de la República de China (Taiwán), en el cual el Presidente Lai expresó que la República Popular China «no tiene derecho a representar a Taiwán. (...) La República de China, que echó raíces en Taiwán, Penghu, Kinmen y Matsu, y la República Popular China no están subordinadas la

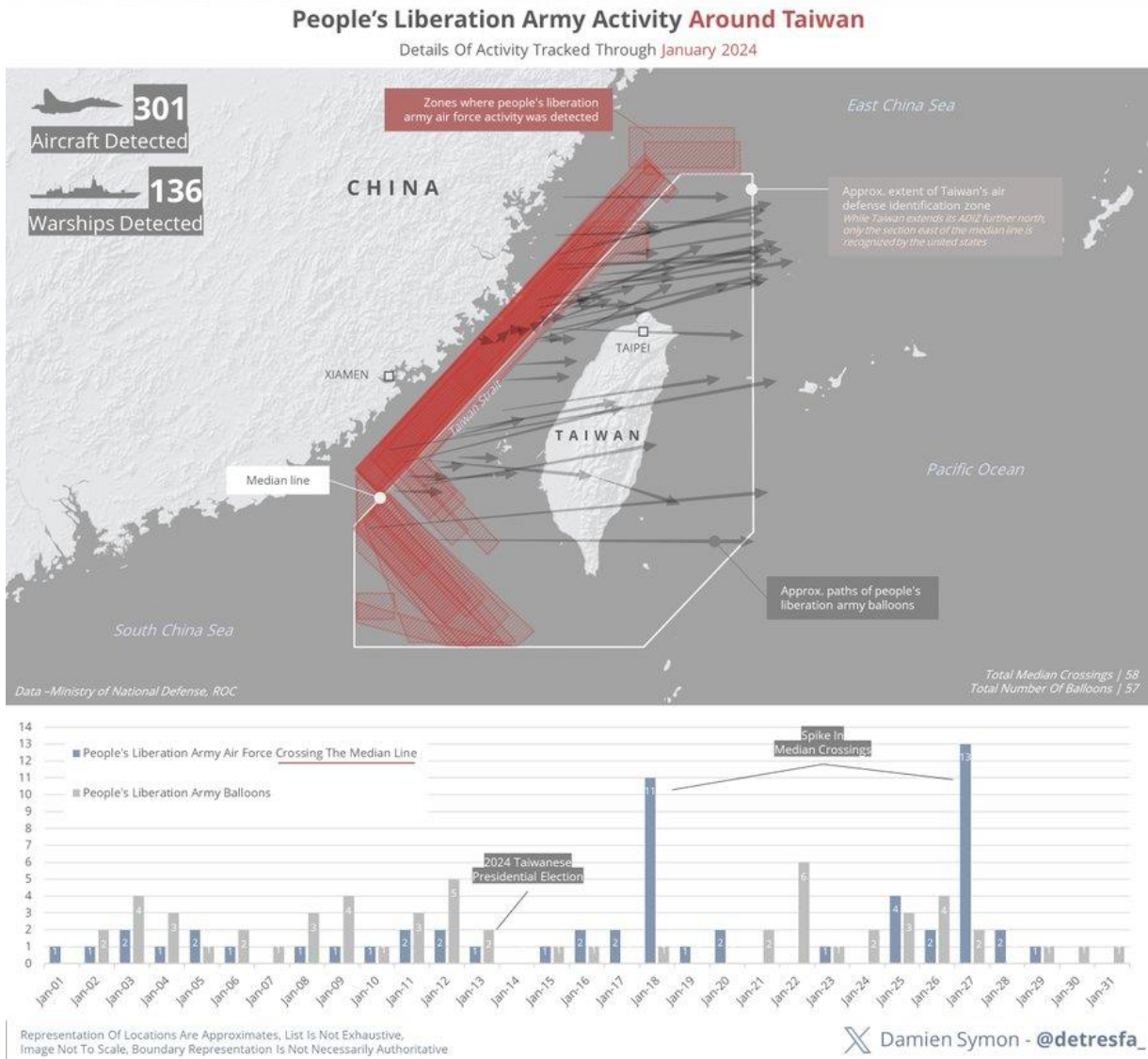
una a la otra», añadiendo que su misión como Presidente era «salvaguardar la supervivencia y el desarrollo del país» y garantizar que la «soberanía de la nación no sea violada ni anexionada» (Focus Taiwan, 2024).

Así, la respuesta china no se hizo esperar. Mao Ning, la portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores chino, arremetió contra Lai, por el desafiante discurso (The Ministry of Foreign Affairs, The People's Republic of China, 2024), afirmando que su «obstinada postura independentista (...) Intenta deliberadamente romper la conexión histórica entre las dos orillas del estrecho de Taiwán. (...) Lai Ching-te intenta volver a presentar y promover la falacia de la independencia de Taiwán, repitiendo la retórica de que China y Taiwán no están subordinadas la una a la otra y que Taiwán tiene soberanía. (...) Esto) expone (...) su maliciosa intención de escalar las tensiones en el Estrecho de Taiwán por interés político propio» (South China Morning Post, 2024). Al día siguiente, el 11 de octubre, el Ministerio de Defensa Nacional (MDN) de Taiwán informó de que, en las 24 horas transcurridas hasta las 6 de la mañana de ese día, el Ejército Popular de Liberación (EPL) había enviado al menos 20 aviones y 10 buques para patrullar el norte, el oeste y el suroeste de la isla. Según los taiwaneses, 13 de los aviones chinos cruzaron la línea media —la frontera no oficial que separa a la isla de Taiwán de la República Popular China— en el Estrecho de Taiwán o entraron en la Zona de Identificación de Defensa Aérea (ADIZ) de la isla por el suroeste y el sureste (South China Morning Post, 2024).

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

Figura 2

Actividad del ELP alrededor de Taiwán, mostrando el ADIZ de la isla



Nota: gráfico hecho por Damien Symon en
<https://x.com/detresfa_/status/1752574178635726912>

Pero se esperaba que China reaccionara con más decisión. Así, el domingo 13 se informó de que, temprano en la mañana, el EPL había subido un vídeo propagandístico a sus cuentas de las redes sociales titulado «Totalmente preparados y esperando el momento antes de la batalla». Además de lo anterior, Taiwán ya había localizado el portaaviones chino Liaoning, que estaba navegando en sus cercanías (Reuters, 2024), y que pocas horas después estaba transitando por el Estrecho de Bashi, entre Taiwán y Filipinas, hacia la costa este de Taiwán (Focus Taiwan, 2024). En caso de guerra, un portaviones al este de Taiwán podría ser crucial para disuadir la intervención extranjera, especialmente la de Estados Unidos.

Figura 3



DOCUMENTO DE ANÁLISIS

Portaaviones chino «Liaoning». Nota: < <https://www.zona-militar.com/2023/10/12/el-portaviones-chino-liaoning-retornaria-al-servicio-antes-de-fin-de-ano-con-mejoras-en-sus-sistemas-de-combate/>>

De esta manera, la gran demostración de fuerza de China llegó el lunes 14 de octubre. El Mando del Teatro Oriental del EPL organizó a sus tropas del Ejército, la Armada, la Fuerza Aérea y la Fuerza de Cohetes para realizar simulacros de bloqueo en torno a Taiwán, tanto en el Estrecho de Taiwán como en el norte, sur y este de la isla, bajo el nombre «Espada Conjunta-2024B»¹ (XinhuaNet, 2024). A ello debemos agregar, como veremos, la novedad de la participación de la Guardia Costera de China, un cuerpo que en el resto del mundo se considera no beligerante, pero que aquí participó en los juegos de guerra.

El 14 de octubre, Taipéi informó de la presencia de 153 aviones de guerra y 12 buques chinos alrededor de varias partes de la isla y dentro de la ADIZ de Taiwán. Un informe sobre el despliegue del EPL, emitido por el MDN taiwanés el 15 de octubre, nos decía que, de ese total, 111 aeronaves cruzaron la línea media hacia las partes occidental, suroccidental y oriental de la ADIZ. Según las estadísticas del MDN, se trata del mayor número de aeronaves del EPL que han volado a la ADIZ desde que el gobierno taiwanés comenzó en 2021 a proporcionar información sobre las incursiones chinas. Junto con estas operaciones aéreas, la

¹ En mayo de 2024, el EPL llevó a cabo los ejercicios militares «Espada Conjunta-2024A», en cinco zonas, tres días después del discurso de investidura de Lai como Presidente de Taiwán, que China denunció como una «confesión de independencia». Los ejercicios militares «Espada Conjunta-2024B», de octubre, se han realizado en seis zonas que rodean la isla; algunas zonas del ejercicio más reciente se solapan con el ejercicio de cinco zonas de mayo.

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

Armada del EPL y la Guardia Costera de China también habían desplegado diversos activos militares, entre ellos el portaaviones Liaoning (Janes, 2024). Después de 13 horas, y al anunciar el fin de los juegos de guerra, el EPL los calificó de «exitosos» (United Press International, 2024).

Mientras tanto, en Taiwán, el presidente Lai criticó a China por socavar la paz y la estabilidad regionales. En un mensaje del lunes 14 de octubre a las 12:00 horas, afirmó que había convocado una reunión con su equipo de seguridad nacional y que su gobierno estaba al tanto de las actividades militares chinas desde el principio. Además, añadió que «ante las amenazas externas, me gustaría asegurar a mis conciudadanos que el gobierno seguirá defendiendo el sistema constitucional democrático y libre, protegiendo el Taiwán democrático y salvaguardando la seguridad nacional» (The Epoch Times, 2024). Por su parte, la portavoz de la Oficina Presidencial de Taiwán, Karen Kuo, declaró que las fuerzas armadas taiwanesas estaban «supervisando plenamente» los simulacros del EPL y que el Yuan Ejecutivo (rama ejecutiva del Gobierno de Taiwán) también estaba atento a otras cuestiones relativas a la estabilidad social. «China debe afrontar la realidad de la existencia de la República de China y respetar la elección del pueblo taiwanés de un modo de vida democrático y libre», afirmó. Y siguió señalando que Pekín «debe cesar las provocaciones militares que socavan la paz y la estabilidad regionales y dejar de amenazar la democracia y la libertad de Taiwán (...)». Frente a las amenazas externas, nuestro gobierno seguirá defendiendo el sistema constitucional libre y democrático con plena confianza y capacidad para

salvaguardar la seguridad nacional». Por otro lado, el Secretario General del Consejo de Seguridad Nacional de Taiwán, Joseph Wu, declaró a la prensa que el simulacro es «incoherente» con los protocolos internacionales, según los cuales deben anunciarse con antelación los ejercicios con fuego real en mar abierto.

Además, añadió que el simulacro de China también viola el «espíritu fundamental» de la Carta de las Naciones Unidas, que estipula la obligación de los Estados miembros de resolver las controversias de forma pacífica. A su vez, el analista taiwanés del Instituto de Investigación de la Defensa y la Seguridad Nacionales, Su Tzu-yun, afirmó que esta vez el ELP añadió el objetivo de «bloquear puertos y zonas clave», diseñado para impedir que los aliados ayuden a Taiwán durante las primeras fases clave de un conflicto. Conjeturó que la escala de la participación de los guardacostas continentales en el simulacro era mayor que la vez anterior, adoptando un enfoque de «guardacostas por dentro, armada por fuera» (Focus Taiwan, 2024). Además, Kuan Bi-ling, Ministra del Consejo de Asuntos Oceánicos de Taiwán, declaró que «el simulacro bélico de China, aunque pretendía presionar militarmente a Taiwán y a la comunidad internacional, ha sido contraproducente para ellos, ya que lo que ha conseguido ha sido una mayor solidaridad internacional hacia Taiwán contra el comportamiento expansionista de China». Por su parte, el Ministerio de Justicia de Taiwán afirmó haber identificado indicios de «guerra cognitiva» (cognitive warfare) a través de informes fraudulentos en línea, como afirmaciones falsas sobre la respuesta militar de la isla y publicaciones subidas a internet por «ejércitos de piratas informáticos

extranjeros» que robaban o pirateaban páginas de redes sociales (Indo-Pacific Defense Forum, 2024). El 23 de octubre, fecha de este informe, el Ministro de Defensa de Taiwán declaró que «un bloqueo chino sería un acto de guerra», mostrándose firme frente a Pekín. Además, añadió que, según el derecho internacional, un bloqueo prohibiría a todos los aviones y barcos entrar en una zona, y que, según las resoluciones de las Naciones Unidas, se consideraría entonces una forma de guerra. Y, como una quinta parte de la carga mundial pasa por el Estrecho de Taiwán, continuó: «La comunidad internacional no podría quedarse de brazos cruzados» (Reuters, 2024).

En cuanto a las reacciones en la República Popular China, el Capitán Mayor², Li Xi, portavoz del Mando del Teatro Oriental del EPL, dijo que los simulacros «son una severa disuasión ante los actos separatistas de las fuerzas independentistas de Taiwán. Se trata de una operación legítima y necesaria para salvaguardar la soberanía y la integridad del Estado chino» (South China Morning Post, 2024). Por otro lado, el profesor Zhang Chi, de la Universidad de Defensa Nacional del EPL, ha puesto de relieve las «amplias capacidades de bloqueo» de China sobre la isla de Taiwán, señalando que las maniobras podrían pasar de entrenamiento a combate en cualquier momento. El profesor añadió que, en comparación con los ejercicios anteriores del EPL alrededor de Taiwán en los últimos dos años, los simulacros actuales se llevaron a cabo más cerca de la isla, lo que demuestra aún más la capacidad del EPL para imponer un «bloqueo integral, multidominio y

² Grado de la jerarquía militar china.

tridimensional. En primer lugar, para cortar la línea vital de las importaciones de energía y recursos naturales de Taiwán; en segundo lugar, para impedir que fuerzas externas presten apoyo a las fuerzas “independentistas de Taiwán”; y en tercer lugar, para impedir que las fuerzas “independentistas de Taiwán” huyan de la isla y escapen a las sanciones» (China Daily, 2024).

Como era de esperar, los ejercicios militares no anunciados de China en torno a Taiwán suscitaron una condena internacional. Así, Estados Unidos declaró estar «seriamente preocupado» por dichas maniobras. La Unión Europea, por su parte, afirmó que esos juegos de guerra agravaban las tensiones a ambos lados del estrecho, mientras que el primer ministro japonés, Shigeru Ishiba, declaró que su país se prepararía para «cualquier acontecimiento» relacionado con Taiwán (South China Morning Post, 2024). Además, el Pentágono los criticó fuertemente y, a través del general de división de la Fuerza Aérea, Patrick Ryder, declaró que «esta operación militar de presión es irresponsable, desproporcionada y desestabilizadora» (Reuters, 2024).

Al día siguiente, el martes 15 de octubre, se informó de que Taiwán había firmado contratos para adquirir cerca de 1000 «drones asesinos» (killer drones) de Estados Unidos, lo que reforzaba sus capacidades de guerra asimétrica en medio de las crecientes tensiones en ambos lados del Estrecho de Taiwán. Los contratos, valorados en un total de US\$163,9, suponen la adquisición de dos tipos de drones suicidas: 685 Switchblade 300, diseñados para ataques contra seres humanos, y

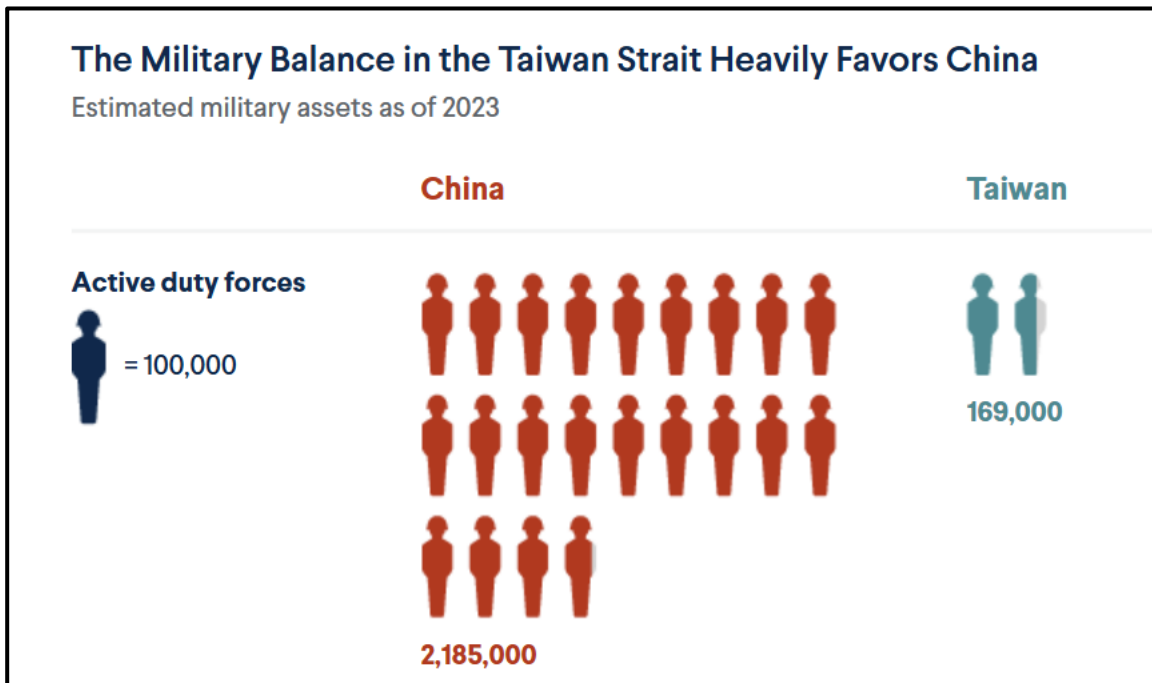
291 drones de ataque antiblindaje Altius 600M-V. Ambos tipos de drones están clasificados como «municiones merodeadoras», diseñadas para patrullar una zona objetivo y explotar solo cuando se identifica el blanco (South China Morning Post, 2024). De hecho, altos mandos militares estadounidenses han subrayado que Estados Unidos está diseñando un «paisaje infernal (Hellscape)» para disuadir a China de invadir Taiwán y, de esta manera, impedir que Pekín obtenga una victoria «rápida y contundente». El Almirante Samuel J. Paparo, Comandante del Mando Indo-Pacífico de Estados Unidos, declaró recientemente a un periodista de The Washington Post que su país tiene planes de usar miles de drones en caso de que China continental lance un ataque militar contra Taiwán (The Washington Post, 2024). La estrategia que Paparo denominó Hellscape, consiste en que cuando las fuerzas chinas empiecen a moverse a través del Estrecho de Taiwán, 180 kilómetros que separan la República Popular China de Taiwán (siendo su sector más angosto de solo 130 kilómetros), el ejército estadounidense desplegaría numerosos drones (submarinos no tripulados, buques de superficie no tripulados y aviones no tripulados) para inundar la zona de drones, en un intento de ganar tiempo para que Estados Unidos acuda en ayuda de Taiwán. Sin embargo, Wang Yunfei, experto naval y oficial retirado de la Armada del EPL, declaró al medio chino Global Times, que Estados Unidos se ha dado cuenta de que el modo convencional de combate no puede asegurarle una victoria sobre el EPL en el Estrecho de Taiwán, por lo que recurre a un escenario bélico sin precedentes, el llamado Hellscape, para frustrar al EPL. Sin embargo, concluyó Wang, no es más que una ilusión (Global Times, 2024).

Comparación militar entre China y Taiwán

Según el Council on Foreign Relations (CFR), con datos estimados de 2023, el balance militar favorece aplastantemente a China (Council on Foreign Relations, 2024).

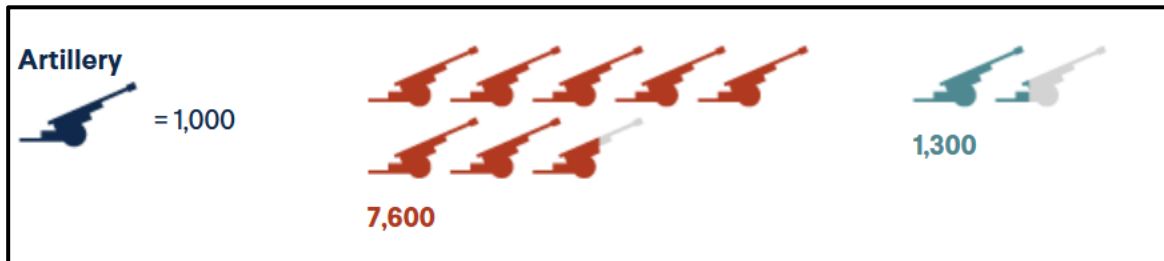
Figura 2

Fuerzas en servicio activo



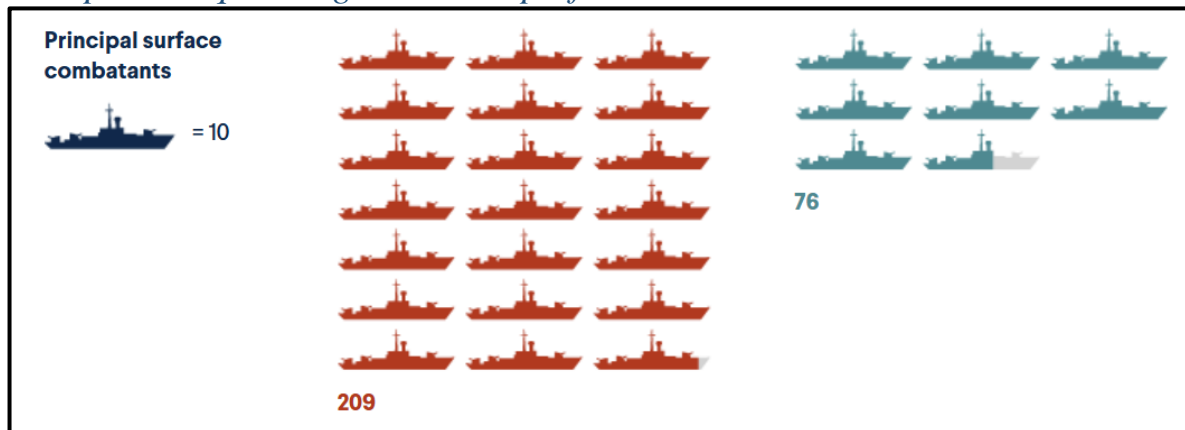
Nota: Council on Foreign Relations - CFR (2024)

Figura 3
Artillería



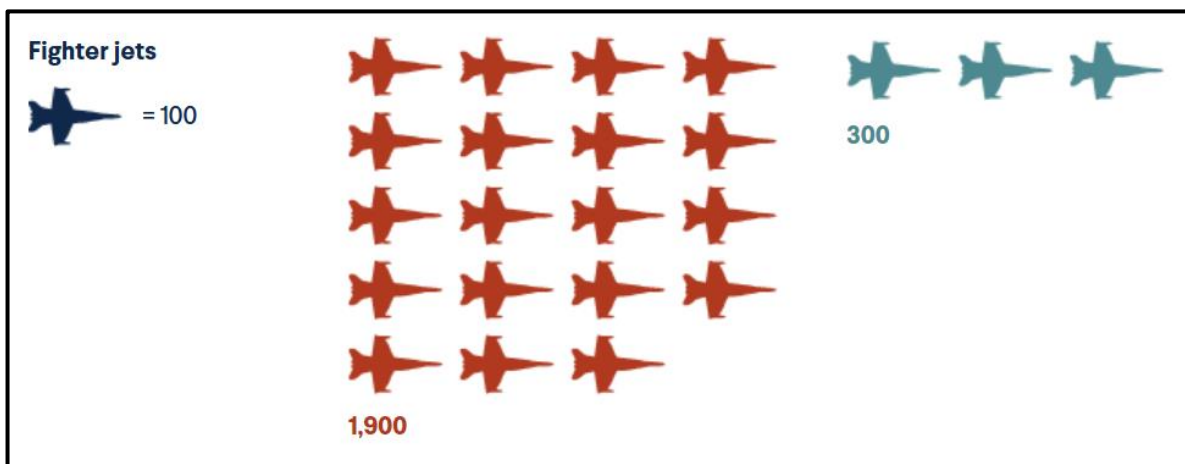
Nota: Council on Foreign Relations - CFR (2024)

Figura 4
Principales buques de guerra de superficie



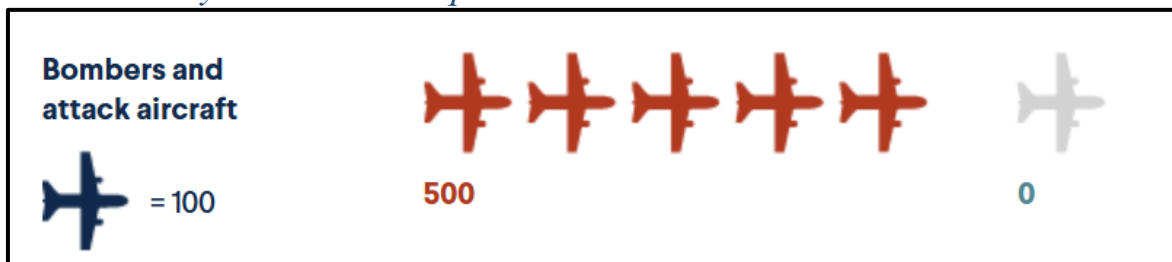
Nota: Council on Foreign Relations - CFR (2024)

Figura 5
Aviones de combate



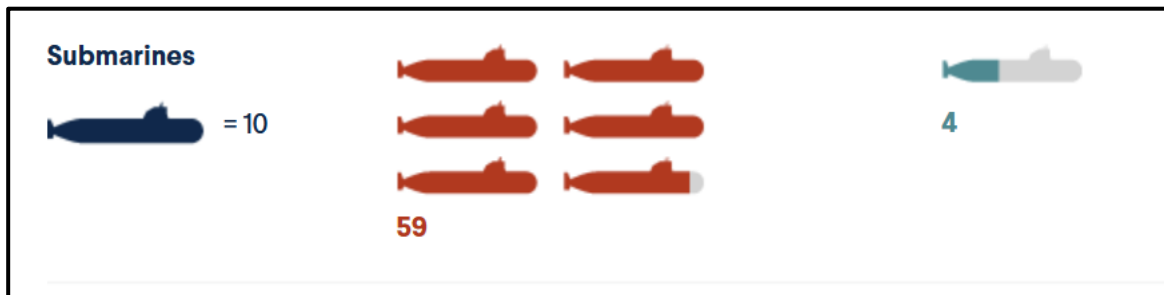
Nota: Council on Foreign Relations - CFR (2024)

Figura 6
Bombarderos y aviones de ataque



Nota: Council on Foreign Relations - CFR (2024)

Puedes mejorar un esquema que te entregue en una imagen? Figura 7 *Submarinos*



Nota: Council on Foreign Relations - CFR (2024)

Reacción a los ejercicios militares de China

Frente a todo lo anterior, ¿qué piensan los taiwaneses? Para comenzar, no se amedrentan. Según una encuesta realizada en septiembre de 2024 por el Instituto de Investigación sobre Defensa y Seguridad Nacional, con sede en Taipéi, la mayoría de los taiwaneses (67,8 %) estarían dispuestos a defender la nación contra un ataque chino, pero también la mayoría (61 %) cree improbable que Pekín invada Taiwán en los próximos cinco años. Además, casi el 64 % de los encuestados calificó de «amenaza grave» la «ambición territorial» de China (Taipei Times, 2024).

¿Y cómo se preparan? Además de la preparación gubernamental y de las fuerzas armadas, la misma sociedad civil, a nivel local y nacional, se prepara para una posible guerra. Así, por ejemplo, una organización civil famosa es la llamada

«Academia Oso Negro», que imparte diversos cursos y que, según su página web, «se compromete a mejorar las fuerzas de defensa de Taiwán proporcionando conocimientos y formación en seguridad aptos para todos. Ofrecemos cursos en cuatro áreas principales: Perfiles de combate, guerra de la información, salud y atención primaria, y preparación para evacuaciones»³. Según una información periodística, la «Academia Oso Negro» tiene un programa financiado con 33 millones de dólares estadounidenses, que pretende formar a 3 millones de civiles en defensa civil, incluidos 300.000 francotiradores, para que combatan junto a las fuerzas regulares y de reserva de Taiwán en caso de una invasión china (RFA, 2024). Otra organización es la ONG WatchOut ⁴, que cuenta con una popular guía de defensa civil. Kuochun Hung, director de operaciones de WatchOut, dice lo siguiente: «Estamos preparando a la gente para la guerra, aunque crean que hoy no está ocurriendo. La guerra con China está a nuestras puertas, con una plétora de desinformación sobre nuestro Presidente huyendo de Taipéi y nuestros soldados no contraatacando al EPL». Por otro lado, el exministro de Relaciones Exteriores británico, William Hague, añade que se trata de una «guerra cognitiva», que se ha convertido en una parte tan importante del pensamiento estratégico chino como someter el dominio físico de la tierra, el aire y el mar del contrincante. «El objetivo es doblegar la voluntad del enemigo sin necesidad de luchar (...). Los intentos chinos de minar la determinación de los taiwaneses y de sus líderes ilustran esta doctrina en acción». Otro término para lo que China está haciendo en Taiwán es la llamada «guerra irrestricta (unrestricted warfare)», que difumina las

³ <https://kuma-academy.org>

⁴ <https://watchout.tw>

líneas entre los diferentes tipos de agresión que no llegan a la lucha cinética, cuerpo a cuerpo. Según Piero Tozzi, director de Personal de la Comisión Ejecutiva del Congreso de Estados Unidos sobre China, también se trata de «una estrategia para someter al enemigo sin luchar». Y añade: «Todo se convierte en un arma: desde la coerción económica, la “diplomacia del lobo guerrero” y la represión transnacional, hasta los intercambios culturales de poder blando (soft power), los vídeos de TikTok y la diplomacia de la Trampa de la Deuda (la ayuda financiera de China a países asiáticos como Pakistán y Sri Lanka a cambio de apoyo bilateral)». De hecho, en julio de 2024 se celebró en Taipéi la cumbre de la «Alianza Interparlamentaria sobre China» (IPAC), la que logró reunir a la mayor cantidad de legisladores extranjeros jamás reunida en Taiwán. En dicha asamblea se dijo que, en muchos aspectos, la guerra con China ya estaba aquí, desde la desinformación y diatribas difundidas por Internet y a través de los medios de comunicación, hasta las maniobras militares en torno a la isla que se han convertido en algo cotidiano. Sin embargo, si China decidiera invadir Taiwán, las consecuencias irían mucho más allá de las propias fronteras de la isla. Así, por ejemplo, las fábricas taiwanesas suministran alrededor del 80 % de los chips informáticos del mundo, vitales para todo tipo de maquinaria, desde satélites y supercomputadores hasta aparatos electrónicos domésticos. Además, entre otras cosas, el conflicto haría añicos la frágil paz que se mantiene desde hace décadas en el disputado Mar de China Meridional (discrepancias con Filipinas, Vietnam y otros países) y sus repercusiones se dejarían sentir en toda la región (The Independent, 2024).

La relevancia de Taiwán

Para comenzar, Taiwán es un lugar donde el capitalismo (Foreign Affairs, 2024) y la democracia funcionan muy bien, lo que supone un constante dolor de cabeza para China. «Ideológicamente, Taiwán es significativo, ya que contradice la afirmación de China de que los valores occidentales y la democracia son incompatibles con la cultura china y sus valores autóctonos» (SWI, 2024). Sea la explicación que sea, el hecho es que, a pesar de los obstáculos políticos y bélicos que enfrenta, Taiwán ocupó el segundo lugar entre los países asiáticos, y el quinto a nivel mundial, en términos de activos financieros netos per cápita, según el «Informe Global de la Riqueza Allianz 2024» (Allianz Global Wealth Report 2024), de septiembre de este año (Allianz, 2024). Según ese informe, los activos financieros netos per cápita de Taiwán en 2023 se cifraron en 148.750 euros (162.559 dólares estadounidenses), lo que la convierte en la segunda entidad económica más rica de Asia después de Singapur (Focus Taiwan, 2024). A su vez, Taiwán ocupa el séptimo lugar entre 72 países y es el primero de Asia en cuanto a libertad en Internet (mientras que la República Popular China se mantiene al final de la lista), según un informe anual (Freedom House, 2024) publicado en octubre de este año por la organización estadounidense Freedom House (Focus Taiwan, 2024).

Por otro lado, y siguiendo con la importancia del conflicto entre China y Taiwán, hay que tener en cuenta que por el Estrecho de Taiwán transita más del 20 % del

comercio marítimo internacional y su valor fue de 2,45 billones de dólares en 2022 (Center for Strategic and International Studies, 2024). Pero, además, Taiwán tiene un papel decisivo en la producción de chips informáticos, como se bosquejó más arriba, por lo que desempeña un papel fundamental en la economía mundial. Según los analistas, una invasión china asestaría un golpe catastrófico a estas cadenas de suministro. Otras perturbaciones menores, como un bloqueo de la isla, provocarían costosas cancelaciones y desvíos de envíos que repercutirían en los consumidores de todo el mundo. Según Robert A. Manning, experto en China del Stimson Center de Washington, «en caso de un largo conflicto sobre Taiwán, los mercados financieros se hundirían, el comercio se reduciría y las cadenas de suministro se congelarían, sumiendo a la economía mundial en una caída en picada». Por otro lado, un informe del Rhodium Group estimaba que un bloqueo de la isla podría costar a las empresas que dependen de los chips de Taiwán US\$1,6 billones anuales en ingresos (The Epoch Times, 2024). Este punto es muy importante, ya que hay que comprender que la cadena de suministro de semiconductores es el salvavidas de la competencia entre Estados Unidos y China.

No se trata solo de una carrera tecnológica, sino de una batalla por el dominio estratégico. En el centro de esta competición se encuentra Taiwán, que desempeña un papel crucial en la producción de los chips más avanzados del mundo. La empresa Taiwan Semiconductor Manufacturing Company (TSMC) es un actor clave, ya que produce al menos el 90 % de los chips informáticos más avanzados del mundo (Yale Environment 360, 2024), y sus chips están siendo utilizados por

los fabricantes electrónicos más famosos, como Apple, Nvidia, AMD, ARM, Broadcom, Marvell, Mediatek, etc. (CreditSuisse, 2020), desde celulares inteligentes hasta servidores de inteligencia artificial (IA) y sistemas militares.

Esta posición de liderazgo de Taiwán en la industria de los semiconductores, a menudo conocida como el «Escudo de Silicio» (Silicon Shield), ¿la protege realmente o aumenta los riesgos a los que se enfrenta Taiwán? ¿No se atreverá China a atacar Taiwán porque, de esta forma, también destruiría su propia industria tecnológica de punta? Se trata de un debate complejo en el que intervienen diversos puntos de vista e intereses estratégicos, y que conlleva importantes consecuencias para la seguridad mundial. Algunos dirán que, más que la tecnología, a China le interesa su posición geopolítica, ahora encerrada por Taiwán. Al invadir Taiwán, tendría vía libre hacia el Océano Pacífico. No obstante, ciertos analistas creen que China debe considerar otros factores. Cualquier ataque a Taiwán supondría una amenaza no solo para la seguridad de la isla, sino también para la estabilidad económica mundial. Esa es la esencia del «Escudo de Silicio» (The Diplomat, 2024).

Pensando en el futuro, Taiwán no solo confía en los chips de alta tecnología, sino que también investiga en otras esferas. Así, mientras Estados Unidos, la Unión Europea, China, Japón y Corea del Sur se apresuran hacia el dominio de la tecnología 6G, Taiwán, con el apoyo del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (NSTC), se centra en dos proyectos clave de 6G: «Tecnologías clave

para los sistemas de comunicación de próxima generación» y «Chips clave para la formación de haces de antenas por debajo de los terahercios (Sub-Thz)». El objetivo de estas iniciativas es cultivar el talento 6G, generar propiedad intelectual y fomentar la cooperación entre la industria y el mundo académico, ya que Taiwán tiene la meta de afianzar su posición en esa tecnología. A modo de referencia de la tecnología de vanguardia de la isla, hace pocos días, el 17 de octubre, se informó de que Taiwán había desarrollado el computador cuántico monofotónico más pequeño del mundo, que utiliza un solo fotón para realizar algoritmos cuánticos (Focus Taiwan, 2024).

No obstante los logros relatados anteriormente, el mismo lunes 14 de octubre, el día de los juegos de guerra chinos, se informó de que China, a través de la Oficina de Asuntos de Taiwán (del Gobierno de Pekín), había anunciado que sancionaría, por presuntas actividades delictivas y proindependentistas de Taiwán, al miembro del Yuan Legislativo y activista por los derechos humanos, Puma Shen, al multimillonario jubilado de los chips Robert Tsao y a la organización de defensa civil «Academia Oso Negro» por «incitar al separatismo». Shen, legislador del gobernante Partido Democrático Progresista (PDP), ayuda a dirigir el entrenamiento en la «Academia Oso Negro» y describió ese proceder de Pekín como una provocación, agregando que reflejaba la gran sensibilidad que tienen las Autoridades chinas hacia cualquier iniciativa de defensa civil en Taiwán. Asimismo, afirmó que «no cabe duda de que utilizarán la amenaza de sanciones (económicas) para llevar a cabo una nueva guerra de “zona gris” contra Taiwán».

Tsao, por su parte, es uno de los hombres más acaudalados de Taiwán y hace dos años se comprometió a aportar millones de dólares taiwaneses a programas de formación en defensa civil en la isla. Tsao es el fundador y expresidente del fabricante de chips United Microelectronics Corp. (UMC) y ha dicho que espera que sus programas ayuden a formar a millones de «guerreros civiles» mediante una mezcla de cursos militares de supervivencia, contrainteligencia y tecnología. Tsao denunció el lunes 14 que China, al borde del colapso económico, estaba siendo «asediada» por Estados Unidos, Europa y Japón, y añadió que los chinos «comprenden que el uso de la fuerza contra Taiwán acarreará consecuencias que difícilmente podrán soportar». La empresa UMC afirmó que Tsao se había jubilado hacía una década y que ya no tenía ninguna relación con ellos (Reuters, 2024).

Objetivos de China

Ya hemos visto que el objetivo evidente era demostrar el gran disgusto de China hacia Taiwán por las declaraciones del Presidente Lai. Pero habría también otros objetivos. Así, para algunos, los simulacros chinos pretenden poner a prueba la capacidad de Estados Unidos para gestionar crisis dobles al mismo tiempo, como una en el Estrecho de Taiwán y otra en la Península de Corea (Focus Taiwan, 2024). Otros, piensan que podría tratarse de la probabilidad de que China esté comprobando el éxito (o fracaso) de su capacidad de cercar e invadir la isla, o también, como dicen otros, existe la eventualidad de que China esté probando la «reacción» de todo Occidente (France 24, 2024). Dentro de la posibilidad de

comprobar el éxito de rodear la isla, se dice que China está utilizando la «estrategia anaconda» para asfixiar a Taiwán (The Economist, 2024). También se ha dicho que China podría lanzar un verdadero ataque a Taiwán bajo la apariencia de ejercicios militares, ya que Pekín ha diversificado cada vez más sus maniobras bélicas, lo que hace más difícil predecir los asaltos chinos. China ha estado empleando una combinación de prácticas militares «convencionales», como ejercicios y simulacros conjuntos de entrenamiento aéreo y marítimo, con medios «no convencionales», como incursiones en la «zona gris» en el aire y en las aguas que rodean Taiwán (Focus Taiwan, 2024).

Tácticas de «Zona Gris» de China contra Taiwán

En la actualidad son constantes los ataques de «zona gris» por parte de China contra Taiwán, pero habrían comenzado a intensificarse en 2016, durante el primer mandato de Xi Jinping. Efectivamente, desde hace años, la República Popular China aísla diplomáticamente, intimida militarmente, contiene económicamente y manipula informativamente a Taiwán. Estos medios coercitivos y no pacíficos van en contra de los marcos legales que rigen las relaciones entre ambos lados del estrecho y de las prácticas basadas en el diálogo, como el «Consenso de 1992» (Global Taiwan Institute, 2022). Además, las tácticas de «zona gris» también amenazan los objetivos estratégicos de los «Tres Comunicados» entre Estados Unidos y China (American Institute in Taiwan, 1972, 1979, 1982), especialmente la «Resolución Pacífica de la Cuestión de Taiwán» (The Heritage Foundation, 1998). Dicho «objetivo» ha sido el pilar que ha sustentado las relaciones entre

Estados Unidos y China desde 1979. Mientras tanto, China protesta constantemente por los lazos no oficiales entre Estados Unidos y Taiwán, que se intensifican a pesar de la «Política de Una Sola China» de Washington.

Estas tácticas de «zona gris» abarcan el marco conocido como MIDFIELD, que engloba estrategias militares, informativas, diplomáticas, financieras, de inteligencia, económicas, legales y de desarrollo. Dichas tácticas violan el «orden marítimo basado en normas», es decir, el derecho internacional marítimo, a través del Estrecho de Taiwán y amenazan el equilibrio de seguridad en el Indo-Pacífico. Desde septiembre de 2020, el MDN taiwanés ha seguido sistemáticamente las incursiones chinas y las ha hecho públicas. Así, durante 2022, la frecuencia y diversidad de las aeronaves chinas encargadas de realizar incursiones en la ADIZ de Taiwán han aumentado en un 79 %. Y hasta agosto de 2024, antes de los famosos ejercicios del 14 de octubre, China incursionó en la ADIZ de Taiwán con una media diaria de 19 aeronaves y nueve buques. En 2022, un total de 1737 aeronaves del EPL penetraron en la ADIZ de Taiwán, mientras que solo en el mes de agosto de 2024 fueron 586 aeronaves del EPL las que se introdujeron en ese ADIZ. Las incursiones chinas del EPL cruzan con frecuencia la línea media del Estrecho, lo que desestabiliza el statu quo.

En cuanto a la «guerra informativa», los ciberataques y las interferencias electorales son tácticas de «zona gris» de China contra Taiwán, cuyo objetivo es la opinión pública taiwanesa, muy importante en un país gobernado por la

democracia. Así, el Ministro de Defensa taiwanés, Koo Li-hsiung, declaró que Taiwán se enfrenta a más de cinco millones de ciberataques diarios, ataques selectivos lanzados por actores patrocinados por el Estado chino que se han dirigido contra redes gubernamentales e infraestructuras civiles clave, incluyendo actividades electorales en Taiwán. En la «guerra cognitiva», como sabemos, la mentalidad estratégica de Pekín consiste en ganar sin luchar. Al aislar diplomáticamente a Taiwán e incentivar a los Estados a cambiar el reconocimiento diplomático desde Taiwán hacia la República Popular China, junto a varios otros temas de derecho internacional, esta aboga por llevar el asunto taiwanés a un «asunto interno». Así, mediante el uso de las tácticas de «zona gris» en su aspecto de «guerra cognitiva», China pretende convencer a los taiwaneses de la «insalvable asimetría» de poder entre ambas partes e influir sobre la mayoría de ellos con el propósito de coaccionar a Taipéi para que se comporte según los intereses de Pekín, aceptando en última instancia la unificación. Hasta ahora, el éxito de estos esfuerzos ha sido limitado. Pekín ha conseguido un cierto logro diplomático aislando a Taiwán: en estos últimos años, varios países han cambiado su reconocimiento diplomático por el de China. Pero la opinión pública taiwanesa es mayoritariamente favorable al mantenimiento de la autonomía, como ya hemos visto más arriba, lo que refleja la resiliencia de la democracia taiwanesa frente a la coerción (Pacific Forum, 2024), pero también la capacidad de no caer engañados por la desinformación, y todo dentro del internet más libre de toda Asia. Se trata de un gran logro que los taiwaneses quieren proteger también en el futuro. Una de las nuevas acciones en este sentido fue anunciada por la Oficina de

Investigación del Ministerio de Justicia de Taiwán, que hizo pública la inauguración de su «Centro de Investigación sobre la Guerra Cognitiva» pocos días después de las elecciones presidenciales, el 18 de enero, señalando la necesidad de un enfoque coordinado para hacer frente a las amenazas procedentes de China (法務部調查局, 2024). La «guerra cognitiva» es una evolución de la «guerra psicológica», que se utiliza, esta última, desde hace mucho tiempo para degradar la moral y la voluntad de lucha del adversario. La «guerra cognitiva», en cambio, es mucho más profunda y peligrosa, ya que integra las operaciones psicológicas y de información, que se han estudiado tradicionalmente, con los últimos avances en tecnologías informáticas, cognitivas y de neurociencia. Se trata de utilizar, de una manera muy dañina para la sociedad en general, y para el ser humano en particular, la tecnología, los medios de comunicación y una mejor comprensión de la psicología humana y del funcionamiento del cerebro, con el fin de cambiar la forma en que toda una población reflexiona y piensa sobre un tema (The Epoch Times, 2024). Agreguemos que parte de esa «guerra cognitiva» es la utilización, por parte de China, de famosos del mundo del espectáculo y redes sociales populares, como LINE, TikTok y Facebook, invirtiendo mucho en campañas de desinformación y guerra mediática (The Wall Street Journal, 2024).

Posibilidades de éxito de una invasión china a Taiwán

Hay teorías para todos los gustos. La mayoría de la opinión pública mundial, que conoce del tema, opina que, frente a una masiva incursión china, y con Estados

Unidos lejos en diversos frentes de guerra (Ucrania, Oriente Medio, etc.), Pekín tendría todas las de ganar. Y ello no solo por la gigantesca asimetría en poder militar entre China y Taiwán (como se ha visto más arriba), sino también por la constante presión mediática sobre los medios de comunicación y las redes sociales para que su narrativa sea de «sin duda ganaremos», como la declaración del Presidente Xi, que dice textualmente: «Taiwán “indudablemente” se unificará con China» (Nikkei Asia, 2023). Pero, ¿es tan así? Habría que verlo, porque podría ser que parte de esa narrativa sea falsa, como una foto que según Taiwán ha sido trucada por la agencia de noticias Xinhua de China (Taiwan FactCheck Center, 2022). Pero también hemos visto que unas fuerzas armadas profesionales y modernas como las de Taiwán, un Japón que probablemente intervendría para defender Okinawa (Nikkei Asia, 2024), el «Escudo de Silicio» (visto más arriba) y una población mayoritariamente preparada y dispuesta a defender su país (también visto más arriba) harían que a China le resultara muy difícil dicha invasión. En fin, el Teniente Primero Hunter Keeley, de la Infantería de Marina de Estados Unidos, afirma que es esencial una «disuasión basada en los costos» para evitar una invasión china en Taiwán. Esto mantendría alto el precio de la agresión, sin desencadenar un espiral de escalada. Pero propone que, en primer lugar, deberían hacerse más esfuerzos hacia una «disuasión basada en la voluntad», que busca reducir el precio que un atacante estaría dispuesto a pagar, tratando de quebrar la voluntad de lucha del agresor de invadir. Estos últimos métodos implican poca o ninguna actividad militar y, como tales, conllevan un bajo riesgo de desencadenar el dilema de seguridad. Son relativamente baratos y degradan la

capacidad de China para congregar a su pueblo para la invasión (U.S. Naval Institute, 2024).

Conclusión

Tras el «Siglo de Humillación» vivido por los chinos desde la mitad del siglo XIX hasta la mitad del siglo XX, y junto al posterior desarrollo de las últimas décadas, China se encuentra en una posición expectante para convertirse en la primera potencia mundial. Sin embargo, numerosos obstáculos sociales, económicos y de geoestrategia se interponen en su camino. Uno de ellos es el asunto de Taiwán.

Después de una brutal guerra civil, el gobierno de Mao Tse-tung logró establecerse en el continente y fundar la República Popular China en 1949. Sin embargo, la parte derrotada, Chiang Kai-shek, huyó a Taiwán, y con la ayuda de Estados Unidos logró evitar la invasión continental de la isla, que en la actualidad es una floreciente comunidad de personas gobernadas bajo un sistema democrático que aprecia su libertad. La mayoría de los taiwaneses desaprueba estar bajo la jurisdicción de la República Popular China y estaría dispuesta a defender sus libertades.

China, por su parte, con su gran masa poblacional y una extensa geografía, no es una democracia, pero ha logrado posicionarse en un puesto de liderazgo mundial disputando codo a codo con Estados Unidos ser la potencia hegemónica. China se

encuentra en la fase de consolidación para desafiar el statu quo occidental predominante durante los últimos siglos. Taiwán sería el último escollo que tendría que superar Pekín para ser considerada una superpotencia a respetar, ya que para ellos esa isla está atada a las grandes potencias occidentales, causa de su «humillación».

Por otro lado, China necesita tener el dominio directo sobre Taiwán para no quedar encerrada en un verdadero «mar interior», por la cadena de islas aliadas con Estados Unidos (Japón, Taiwán y Filipinas), que le impiden una salida libre hacia el Océano Pacífico.

Figura 8

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

Posición de China en el contexto de las cadenas de islas.



Nota: South China Morning Post (2024)

Por ello, a pesar de la posibilidad de una invasión sangrienta (y desastrosa para ambos lados del Estrecho), la verdad es que hasta ahora las acciones de «zona gris» son las que ha utilizado China contra Taiwán. Pero, quizás por eso, los taiwaneses están cada vez más desafectos a la República Popular China. Eso hace pensar que China también esté planificando una invasión real, con todos los estragos que pueda causar. A diferencia de muchos analistas, el autor de este documento cree que una invasión es algo que quizás no deba descartarse debido

al «Escudo de Silicio», «la economía mundial» y otras hipótesis similares. A lo anterior hay que agregar, por otro lado, que personas de raza china vivan felices y se desarrollen bajo un modelo capitalista de libertades y democracia es otra piedra en el zapato para los gobernantes de la República Popular China, que no querrían tener un ejemplo frente a sus costas para la masa de su población, a la que se le ha dicho que el Gobierno que ellos tienen es el único deseable para los chinos.

Conociendo la mentalidad china, sabemos que están muy avergonzados del «Siglo de Humillación» y que, para ellos, Taiwán es un recuerdo de una época que habría que dejar atrás. Con el fin de obtener lo que quieren, la actual dirigencia china no escatimaría esfuerzos ni destrozos: solo hay que pensar que, durante la Guerra de Corea, al comienzo de la República Popular China, al ver Mao que las fuerzas occidentales lideradas por Estados Unidos estaban ganando la guerra y que probablemente no se habrían detenido en Corea, sino que habrían pasado a China para derrocarlo, este mandó a millones de chinos a luchar contra Estados Unidos. Recordemos que China estaba destrozada después del «Siglo de Humillación» y de la posterior guerra civil contra el Kuomintang de Chiang Kai-shek, y a pesar de ello, Mao mandó a millones de sus compatriotas que, sin ropa de invierno y sin mayores provisiones, no solo detuvieron a los soldados de MacArthur, sino que, por su colosal número, los hicieron retroceder hasta el final de la península coreana. Después, en 1953, se firmó el Armisticio de Panmunjon, que dividió la península en dos mitades. Mao y la República Popular China se salvaron a costa de millones de personas. Así, si China decidiera invadir Taiwán, no le importarían

los millones de víctimas que se producirían a ambos lados del estrecho, con tal de conseguir sus objetivos, que para ellos son cruciales. Por ahora, China está a la expectativa, con acciones de «zona gris». No obstante, no se puede descartar que inicie una invasión, con todos los problemas que ello conllevaría.

Referencias Bibliográficas

Allianz. (24 de septiembre de 2024). Allianz Global Wealth Report 2024: Surprising Relief. Obtenido de https://www.allianz.com/en/economic_research/insights/publications/allianz-global-wealth-report-2024.html

American Institute in Taiwan. (1972, 1979, 1982). Three Communiqués. Obtenido de <https://www.ait.org.tw/tag/three-communiques/>

Asia Times. (15 de octubre de 2024). Nobel economics prize: prosperity needs strong institutions. Obtenido de <https://asiatimes.com/2024/10/nobel-economics-prize-prosperity-needs-strong-institutions/>

Center for Strategic and International Studies. (10 de octubre de 2024). Crossroads of Commerce. Obtenido de https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/2024-10/ChinaPower_CrossroadsCommerce_TaiwanStrait_factsheet.pdf?VersionId=vcrZ.B_vmh1h0CKTbiBQUtsDGbaZfB_9

China Daily. (14 de octubre de 2024). PLA showcasing capabilities around Taiwan Island: Expert. Obtenido de <https://www.chinadaily.com.cn/a/202410/14/WS670d1957a310f1265a1c786e.html>

Council on Foreign Relations. (25 de septiembre de 2024). U.S. Military Support for Taiwan in Five Charts. Obtenido de <https://www.cfr.org/article/us-military-support-taiwan-five-charts>

CreditSuisse. (17 de noviembre de 2020). Examining China's Semiconductor Self-Sufficiency. Obtenido de https://www.semiconductors.org/wp-content/uploads/2020/11/Credit-Suisse_Randy-Abrams_Examining-Chinas-Semi-Self-Sufficiency.pdf

Focus Taiwan. (14 de octubre de 2024). ANALYSIS/China's drills aimed at testing the U.S.' ability to handle double crises: Analyst. Obtenido de <https://focustaiwan.tw/cross-strait/202410140013>

Focus Taiwan. (10 de octubre de 2024). China has 'no right to represent Taiwan,' Lai says in National Day address. Obtenido de <https://focustaiwan.tw/politics/202410100003>

Focus Taiwan. (13 de octubre de 2024). Chinese aircraft carrier enters Bashi Channel, heading for West Pacific. Obtenido de <https://focustaiwan.tw/cross-strait/202410130007>

Focus Taiwan. (14 de octubre de 2024). DEFENSE/Lai convenes security meeting to respond to Chinese military drills. Obtenido de <https://focustaiwan.tw/politics/202410140005>

Focus Taiwan. (17 de octubre de 2024). Taiwan develops world's smallest single-photon quantum computer. Obtenido de <https://focustaiwan.tw/sci-tech/202410170006>

Focus Taiwan. (19 de septiembre de 2024). Taiwan must be ready for China attack under guise of exercise: Defense minister. Obtenido de <https://focustaiwan.tw/cross-strait/202409190032>

Focus Taiwan. (14 de octubre de 2024). Taiwan ranked 2nd in net wealth in Asia, 5th globally. Obtenido de <https://focustaiwan.tw/business/202410140022>

Focus Taiwan. (17 de octubre de 2024). Taiwan ranks 1st in Asia, 7th globally for internet freedom: Report. Obtenido de <https://focustaiwan.tw/politics/202410170007>

Foreign Affairs. (17 de septiembre de 2024). Where Capitalism Is Working. Obtenido de <https://www.foreignaffairs.com/united-states/capitalism-switzerland-taiwan-vietnam>

France 24. (15 de octubre de 2024). Is China 'testing their capabilities of encircling, invading Taiwan or testing reaction' from West? Obtenido de <https://www.france24.com/en/video/20241015-is-china-testing-their-capabilities-of-encircling-invading-taiwan-or-testing-reaction-from-west>

Freedom House. (16 de octubre de 2024). Freedom on the Net. Obtenido de <https://freedomhouse.org/report/freedom-net>

Global Taiwan Institute. (21 de septiembre de 2022). The KMT Continues to Grapple with its “1992 Consensus”. Obtenido de <https://globaltaiwan.org/2022/09/the-kmt-continues-to-grapple-with-its-1992-consensus/>

Global Times. (11 de junio de 2024). Using ‘hellscape’ strategy in Taiwan Straits is Washington’s wishful thinking. Obtenido de <https://www.globaltimes.cn/page/202406/1313923.shtml>

Indo-Pacific Defense Forum. (15 de octubre de 2024). CCP’s unannounced military exercises around Taiwan draw international condemnation. Obtenido de <https://ipdefenseforum.com/2024/10/ccps-unannounced-military-exercises-around-taiwan-draw-international-condemnation/>

Janes. (15 de octubre de 2024). China tapers down on show of force around Taiwan after 13 hours. Obtenido de <https://www.janes.com/osint-insights/defence-news/sea/china-tapers-down-on-show-of-force-around-taiwan-after-13-hours>

Nikkei Asia. (27 de diciembre de 2023). Taiwan 'surely' will be unified with China, Xi says. Obtenido de <https://asia.nikkei.com/Politics/International-relations/Taiwan-tensions/Taiwan-surely-will-be-unified-with-China-Xi-says>

Nikkei Asia. (12 de septiembre de 2024). Analysis: China moves to play 'Okinawa card' over Japan's Taiwan stance. Obtenido de <https://asia.nikkei.com/Editor-s-Picks/China-up-close/Analysis-China-moves-to-play-Okinawa-card-over-Japan-s-Taiwan-stance>

Pacific Forum. (1 de octubre de 2024). Defending Taiwan by countering PRC military and information incursions. Obtenido de <https://pacforum.org/publications/pacnet-69-defending-taiwan-by-countering-prc-military-and-information-incursions/>

Pacific Forum. (1 de octubre de 2024). Defending Taiwan by countering PRC military and information incursions. Obtenido de <https://pacforum.org/publications/pacnet-69-defending-taiwan-by-countering-prc-military-and-information-incursions/>

Reuters. (9 de octubre de 2024). (OFFICIAL) China has been causing 'chaos', Taiwan official says ahead of keynote address. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/taiwan-president-is-escalating-tensions-china-says-ahead-key-speech-2024-10-09/>

Reuters. (14 de octubre de 2024). China ends war games around Taiwan, but leaves door open to more. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/china-starts-new-round-war-games-near-taiwan-2024-10-13/>

Reuters. (14 de octubre de 2024). China sanctions Taiwan businessman Robert Tsao and lawmaker for 'separatist' acts. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/china-sanctions-taiwan-businessman-robert-tsao-lawmaker-separatist-acts-2024-10-14/>

Reuters. (23 de octubre de 2024). Chinese blockade would be act of war, Taiwan says. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/taiwan-says-chinese-aircraft-carrier-group-sailed-through-taiwan-strait-2024-10-22/>

Reuters. (13 de octubre de 2024). Taiwan spots Chinese carrier, China military video says 'prepared for battle'. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/taiwan-spots-chinese-carrier-china-military-video-says-prepared-battle-2024-10-13/>

RFA. (16 de octubre de 2024). China sanctions Taiwanese activist, retired chip magnate Robert Tsao. Obtenido de <https://www.rfa.org/english/news/china/taiwanese-activist-chip-magnate-sanctoned-10162024120720.html>

South China Morning Post. (10 de octubre de 2024). Beijing hits out at Lai's Double Tenth speech claim that mainland lacks authority over island. Obtenido de <https://www.scmp.com/news/china/politics/article/3281800/taiwan-leader-william-lai-says-beijing-has-no-authority-over-island-double-tenth-speech>

South China Morning Post. (11 de octubre de 2024). PLA keeps up air and sea pressure near Taiwan in wake of William Lai's Double Tenth speech. Obtenido de <https://www.scmp.com/news/china/military/article/3282011/pla-sends-planes-and-ships-near-taiwan-speech-william-lai-continues-cause-ripples>

South China Morning Post. (14 de octubre de 2024). PLA wraps up day of joint force blockade drills around Taiwan. Obtenido de <https://www.scmp.com/news/china/military/article/3282219/chinas-pla-launches-blockade-drills-around-taiwan-days-after-speech-islands-leader>

South China Morning Post. (14 de octubre de 2024). PLA wraps up day of joint force blockade drills around Taiwan. Obtenido de <https://www.scmp.com/news/china/military/article/3282219/chinas-pla-launches-blockade-drills-around-taiwan-days-after-speech-islands-leader>

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

South China Morning Post. (15 de octubre de 2024). Taiwan agrees to buy nearly 1,000 US killer drones as PLA stages drills around island. Obtenido de <https://www.scmp.com/news/china/politics/article/3282474/taiwan-agrees-buy-nearly-1000-us-killer-drones-pla-stages-drills-around-island>

SWI. (21 de junio de 2024). Taiwan: a model democracy. Obtenido de <https://www.swissinfo.ch/eng/democracy/taiwan-a-model-democracy/81133750>

Taipei Times. (10 de octubre de 2024). Most willing to defend Taiwan: survey. Obtenido de <https://www.taipetimes.com/News/front/archives/2024/10/10/2003825053>

Taiwan FactCheck Center. (15 de septiembre de 2022). Chinese propaganda campaign demands more awareness. Obtenido de <https://tfc-taiwan.org.tw/articles/8169>

The Conversation. (16 de octubre de 2024). This year's Nobel prize exposes economics' problem with colonialism. Obtenido de <https://theconversation.com/this-years-nobel-prize-exposes-economics-problem-with-colonialism-241400>

The Diplomat. (14 de septiembre de 2024). Silicon Shield 2.0: A Taiwan Perspective. Obtenido de <https://thediplomat.com/2024/09/silicon-shield-2-0-a-taiwan-perspective/>

The Economist. (3 de octubre de 2024). China is using an “anaconda strategy” to squeeze Taiwan. Obtenido de <https://www.economist.com/asia/2024/10/03/china-is-using-an-anaconda-strategy-to-squeeze-taiwan>

The Epoch Times. (30 de septiembre de 2024). Canada's Ex-Spy Boss Warns of 'Cognitive Warfare' Tactics Being Used by China, Russia. Obtenido de

<https://www.theepochtimes.com/world/canadas-ex-spy-boss-says-china-russia-psychological-tactics-evolving-to-cognitive-warfare-5732764>

The Epoch Times. (7 de octubre de 2024). Communist China Is Not Taiwan's Motherland, Taiwan President Says. Obtenido de <https://www.theepochtimes.com/world/communist-china-is-not-taiwans-motherland-taiwan-president-says-5736217>

The Epoch Times. (14 de octubre de 2024). President Lai Vows to 'Protect Democratic Taiwan' as China Holds Military Exercises Encircling the Island. Obtenido de <https://www.theepochtimes.com/china/president-lai-vows-to-protect-democratic-taiwan-as-china-holds-military-exercises-encircling-the-island-5740911>

The Epoch Times. (14 de octubre de 2024). Taiwan Strait Conflict Would Send Shockwaves Through Global Economy: Report. Obtenido de <https://www.theepochtimes.com/china/taiwan-strait-conflict-would-send-shockwaves-through-global-economy-report-5740802>

The Guardian. (7 de octubre de 2024). Communist China not the motherland, says Taiwan's president, because our republic is older. Obtenido de <https://www.theguardian.com/world/2024/oct/06/mainland-china-not-the-motherland-says-taiwans-president-because-our-republic-is-older>

The Heritage Foundation. (28 de octubre de 1998). America's Response to China-Taiwan Talks: Encourage But Don't Interfere. Obtenido de <https://www.heritage.org/asia/report/americas-response-china-taiwan-talks-encourage-dont-interfere>

The Independent. (15 de octubre de 2024). Beware fake news and be ready to resist: how Taiwanese citizens are preparing for a Chinese invasion. Obtenido de <https://www.independent.co.uk/asia/east-asia/taiwan-china-invasion-defence-guide-b2590057.html>

The Ministry of Foreign Affairs, The People's Republic of China. (10 de octubre de 2024). Foreign Ministry Spokesperson Mao Ning's Regular Press Conference on October 10, 2024. Obtenido de https://www.mfa.gov.cn/eng/xw/fyrbt/202410/t20241010_11504992.html

The Wall Street Journal. (17 de octubre de 2024). China Employs Hackers and Celebrities to Undermine Taiwan. Obtenido de <https://www.wsj.com/world/asia/china-employs-hackers-and-celebrities-to-undermine-taiwan-435a3fd5>

The Washington Post. (10 de junio de 2024). The U.S. military plans a 'Hellscape' to deter China from attacking Taiwan. Obtenido de <https://www.washingtonpost.com/opinions/2024/06/10/taiwan-china-hellscape-military-plan/>

U.S. Naval Institute. (octubre de 2024). Will-Based Options for Deterring an Invasion of Taiwan. Obtenido de <https://www.usni.org/magazines/proceedings/2024/october/will-based-options-deterring-invasion-taiwan>

United Press International. (15 de octubre de 2024). Record number of Chinese warplanes surround Taiwan in military drill. Obtenido de https://www.upi.com/Top_News/World-News/2024/10/15/Taiwan-military-drill/7151728974560/

XinhuaNet. (14 de octubre de 2024). "Taiwan independence" provocations to be met with countermeasures: spokesperson. Obtenido de <https://english.news.cn/20241014/f3f035a057314c1aa8bfe03f3feba118/c.html>

Yale Environment 360. (26 de septiembre de 2024). Why Taiwan and Its Tech Industry Are Facing an Energy Crisis. Obtenido de <https://e360.yale.edu/features/taiwan-energy-dilemma>

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

法務部調查局. (18 de enero de 2024). 調查局「認知戰研究中心」揭牌 整合
多元能量 齊力反制認知作戰. Obtenido de
<https://www.mjib.gov.tw/news/Details/1/964>