

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

2024



Academia de Guerra
del
Ejército de Chile

N° 03 / octubre

Crisis entre Turquía y Chipre: a 50 años de la invasión turca

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

Centro de Estudios Estratégicos

*Alejandra Ilica Sepúlveda**

El 20 de julio se conmemoraron 50 años desde que Turquía invadió Chipre en 1974, tras un golpe de Estado de la junta militar griega que destituyó al gobierno legítimo del arzobispo Makarios III e instaló en el poder a Nikos Sampson, un líder nacionalista pro-Enosis¹. Esto preocupó al gobierno turco ante una posible anexión de la isla a Grecia. La invasión, denominada “Operación Atilla” por los turcos, tenía como objetivo oficial la protección de la población turcochipriota, aunque también consolidó una división en la isla. El 20 de julio de 1974, tropas turcas desembarcaron en la costa norte de Chipre, estableciendo control sobre el 37% del territorio (BBC Mundo, 2024). Esto provocó un cese al fuego temporal, pero los esfuerzos diplomáticos no lograron evitar una segunda ofensiva militar turca en agosto del mismo año, que culminó con la partición definitiva de la isla (Euronews, 2024). La invasión desplazó a decenas de miles de chipriotas, tanto griegos como turcos, y condujo a la proclamación de la República Turca del Norte de Chipre en 1983, un Estado solo reconocido por Turquía. El conflicto sigue sin resolverse, y las tensiones entre las dos comunidades, griega y turca, persisten hasta la actualidad.

* Cientista Político, Universidad del Desarrollo. Magíster en Ciencias Militares mención Gestión Estratégica de la Defensa, Academia de Guerra del Ejército de Chile. Profesora de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, Universidad del Desarrollo. Investigadora y Analista del Centro de Estudios Estratégicos de la Academia de Guerra del Ejército de Chile. alejandra.ilica@acague.cl **1**

¹ Enosis es un movimiento grecochipriota que busca la unión de Chipre con Grecia.

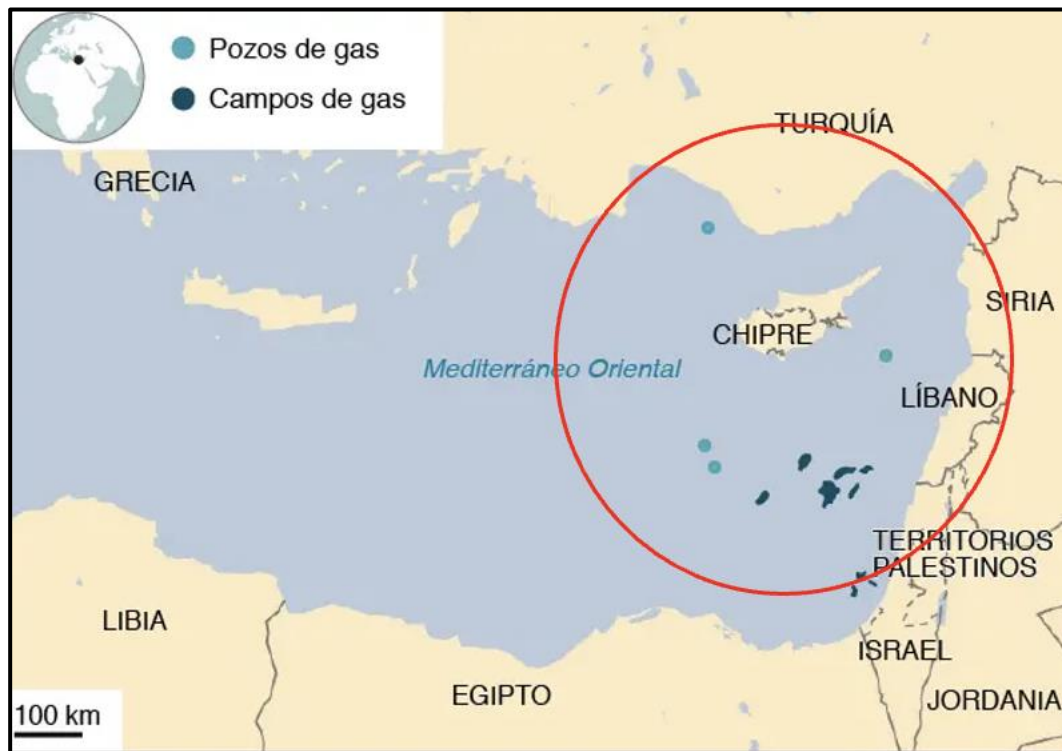
DOCUMENTO DE ANÁLISIS

Esta confrontación ha marcado la historia de la isla desde entonces, prolongándose en el tiempo hasta un nuevo evento en el Mediterráneo Oriental debido a las exploraciones turcas en los campos de gas natural en el mar Egeo, lo que derivó en escaramuzas y en la movilización de buques franceses en apoyo a Chipre y Grecia, generando un renovado interés en el conflicto y en sus nuevas implicaciones económicas, geopolíticas y militares en la región (Martins, 2020).

Dado lo anterior y la tensión que afecta al área, este trabajo examina la situación actual de la disputa entre Grecia y Turquía en relación con Chipre, desde la perspectiva de la dinámica de la crisis, considerando tanto la tensión histórica como la disputa reciente entre Turquía y Chipre a partir de 2020.

Figura N°1

Escenario de la crisis



Nota: BBC (2020)

Evolución de la situación conforme a las fases de la crisis

Para enmarcar de mejor manera la evolución del conflicto por el territorio chipriota, se realizará una aproximación conforme a las distintas fases de la crisis, siendo éstas: el reto, la escalada y la resolución, lo que permite visualizar de mejor forma la evolución de la crisis, facilitando el análisis de los hechos y de las dinámicas en cuestión.

Desarrollo del conflicto entre 1974 y 2020

Tras la independencia de Chipre del Reino Unido de Gran Bretaña, en la isla se generaron tensiones intercomunitarias entre la población grecochipriota y turcochipriota frente a la posibilidad de unirse a Grecia o la alternativa de Turquía, agravadas por las acciones de los líderes de cada bando. El gobernante y arzobispo Makarios III, era un ferviente defensor de la Enosis y su liderazgo estuvo marcado por intentos de equilibrar su visión con la realidad de una comunidad turcochipriota significativa. En 1960, sus esfuerzos se orientaron en efectuar reformas constitucionales que permitiesen instaurar un sistema complejo de poder compartido entre grecochipriotas y turcochipriotas, con el objetivo de garantizar una estructura bicomunal que resguardase los intereses de ambas comunidades.

Sin embargo, en 1963, las 13 enmiendas constitucionales presentadas fueron rechazadas, porque mermaban los derechos y garantías constitucionales de la comunidad turcochipriota bajo este sistema de gobierno, por ejemplo, se consideraba la modificación de la representación proporcional en institucionales estatales, además, de cambiar la representación dentro del proceso de toma de decisiones del Estado, ya que contemplaba que la aprobación quedase tanto en los representantes grecochipriotas como en los turcochipriotas. Lo anterior, resultó en el rechazo de las enmiendas de Makarios III, el aumento de las tensiones intercomunales y el colapso del gobierno bicomunal en diciembre de 1963 (Valvidares, 2005). Ante este escenario, en 1964 interviene la ONU y Makarios III moderó su postura hacia Enosis; sin embargo, en julio de 1974, su gobierno fue derrocado por un golpe de Estado apoyado por la Junta Militar Griega, instaurando

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

un gobierno que apoyaba, también, la Enosis, lo que provocó una respuesta inmediata por parte del gobierno del primer ministro turco, Bülent Ecevit, quien vio la situación en Chipre como una amenaza directa a la seguridad de la comunidad turcochipriota (Attalides, 1979). Esto derivó en la operación turca a través de la Operación Atila el 20 de julio de 1974, a través de una intervención militar, y cuyo objetivo era proteger a la minoría turcochipriota y restaurar el orden constitucional, aunque también hacía suponer que era para establecer un control turco sobre una parte de la isla (Hitchens, 1984).

A raíz de este hecho, la isla quedó dividida en dos partes:

Figura N°2

Mapa de Chipre



Nota: The Political Room (2024).

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

La República de Chipre, en el sur, y la autoproclamada República Turca del Norte de Chipre (RTNC), que es reconocida sólo por Turquía, debido a que su creación contradice los términos de los Acuerdos de Londres-Zurich² de 1959, así como el Tratado de Garantía³ y Alianza⁴, este último integrado por Chipre, Grecia, Turquía y Reino Unido de Gran Bretaña de 1960 (BBC Mundo, 2024; Euronews, 2024). Asimismo, este escenario cimentó las bases para la división actual de Chipre y la intervención de la ONU, a través de una zona de amortiguación⁵, la cual en lo que va del 2024 ha registrado un aumento del 70% en las violaciones de esta zona, principalmente por las construcciones realizadas en territorio neutral por ambos actores involucrados (Euronews, 2024).

² Los Acuerdos de Londres-Zurich tenían como objetivo resolver el conflicto entre las 2 etnias de la isla: greco-chipriota y turco-chipriota en Zurich y Londres en febrero de 1959. Estos establecían una república con un régimen especialmente adaptado a la composición étnica de su población y a las relaciones especiales de la República de Chipre con los otros 3 países involucrados en el acuerdo. Simultáneamente, excluían la unión de la isla con cualquier otro país o la división de esta. A su vez, Gran Bretaña mantenía y mantiene su soberanía sobre las bases militares establecidas en la isla (Skalidou, 2024).

³ Los Acuerdos de Londres-Zurich tenían como objetivo resolver el conflicto entre las 2 etnias de la isla: greco-chipriota y turco-chipriota en Zurich y Londres en febrero de 1959. Estos establecían una república con un régimen especialmente adaptado a la composición étnica de su población y a las relaciones especiales de la República de Chipre con los otros 3 países involucrados en el acuerdo. Simultáneamente, excluían la unión de la isla con cualquier otro país o la división de esta. A su vez, Gran Bretaña mantenía y mantiene su soberanía sobre las bases militares establecidas en la isla (Skalidou, 2024).

⁴ El Tratado de Alianza de 1960 este se llevó a cabo entre la República de Chipre, Grecia y Turquía y, “los firmantes se comprometieron a resistir cualquier ataque o agresión, directa o indirecta, dirigida contra la independencia o la integridad territorial de la República de Chipre. Consecuentemente, se permitió que 2 pequeños contingentes militares griegos y turcos se estacionaran en la isla” (Cyprus History, 2024).

⁵ La zona de amortiguación o Buffer Zone (BZ), también conocida como Línea Verde, es el sector comprendido entre ambas líneas del cese al fuego de cada fuerza: turco y grecochipriota, su objetivo es mantener separadas a las tropas y evitar confrontaciones. Esta desde su instauración ha sido administrada por Naciones Unidas y desde 1974 lo hace a través de UNFICYP (Fuerza de las Naciones Unidas para el Mantenimiento de la Paz en Chipre), de la cual Chile forma parte desde 1997.

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

Cabe señalar que Chile ha integrado las Fuerzas de las Naciones Unidas de Mantenimiento de la Paz en Chipre (en sus siglas en inglés UNFICYP), desde 1997 con participación diplomática y desde 2003 con integración de personal militar, cuyo rol es contribuir en tareas de monitoreo, patrullaje y observación del cese al fuego, además de supervisar y mantener la estabilidad en la zona de amortiguación o *buffer zone* (Ejército de Chile, 2023). Adicionalmente, nuestro país presta asistencia humanitaria y apoyo logístico para esta y, la presencia de relaciones diplomáticas y bilaterales que refuerza la política exterior y su compromiso con el mantenimiento de la paz internacional.

Desde las crisis de los 70' que terminan en el fraccionamiento de Chipre en 1974, han ocurrido sucesivos esfuerzos diplomáticos para reunificar la isla, incluso el Plan Annan de la ONU⁶ sometido a referéndum el 24 de abril de 2004, fue rechazado por el 75,66% de los grecochipriotas, en parte por la percepción consideraban que el plan brindaba demasiadas concesiones a los turcochipriotas y a Turquía, especialmente a lo referente a la autonomía de la administración turcochipriota y la permanencia de las tropas turcas en la isla. A pesar de estar contemplado dentro del plan el retiro paulatino de las tropas, aunque permitía la permanencia de estas, lo cual fue visto como una amenaza por los grecochipriotas.

⁶ La zona de amortiguación o Buffer Zone (BZ), también conocida como Línea Verde, es el sector comprendido entre ambas líneas del cese al fuego de cada fuerza: turco y grecochipriota, su objetivo es mantener separadas a las tropas y evitar confrontaciones. Esta desde su instauración ha sido administrada por Naciones Unidas y desde 1974 lo hace a través de UNFICYP (Fuerza de las Naciones Unidas para el Mantenimiento de la Paz en Chipre), de la cual Chile forma parte desde 1997.

militar turca, lo que fue visto como una amenaza por los grecochipriotas (El País, 2004).

El conflicto desde la perspectiva de la crisis

Fase 1: Reto o Desafío (2020)

El reto o desafío es la acción que inicia una situación de crisis. Puede ser una amenaza verbal, una acción nacional o internacional que perjudique de manera significativa los intereses del oponente, una amenaza respaldada por la proximidad de fuerzas o una acción directa en la cual se pueden emplear fuerzas. También puede darse por la aparición inesperada de un evento imprevisto (Rosenthal & Kouzmin, 1997).

Llevando esto al caso de estudio, se puede señalar que la crisis en el Mediterráneo Oriental se originó, en gran parte, debido a la explotación de recursos energéticos, específicamente de gas natural, en zonas marítimas en disputa. A principios de los años 2000, Chipre fue uno de los primeros en iniciar exploraciones y en otorgar licencias a empresas extranjeras, especialmente italianas y francesas, para explotar los recursos en Zonas Económicas Exclusivas (ZEE) (Tagliapietra, 2020).

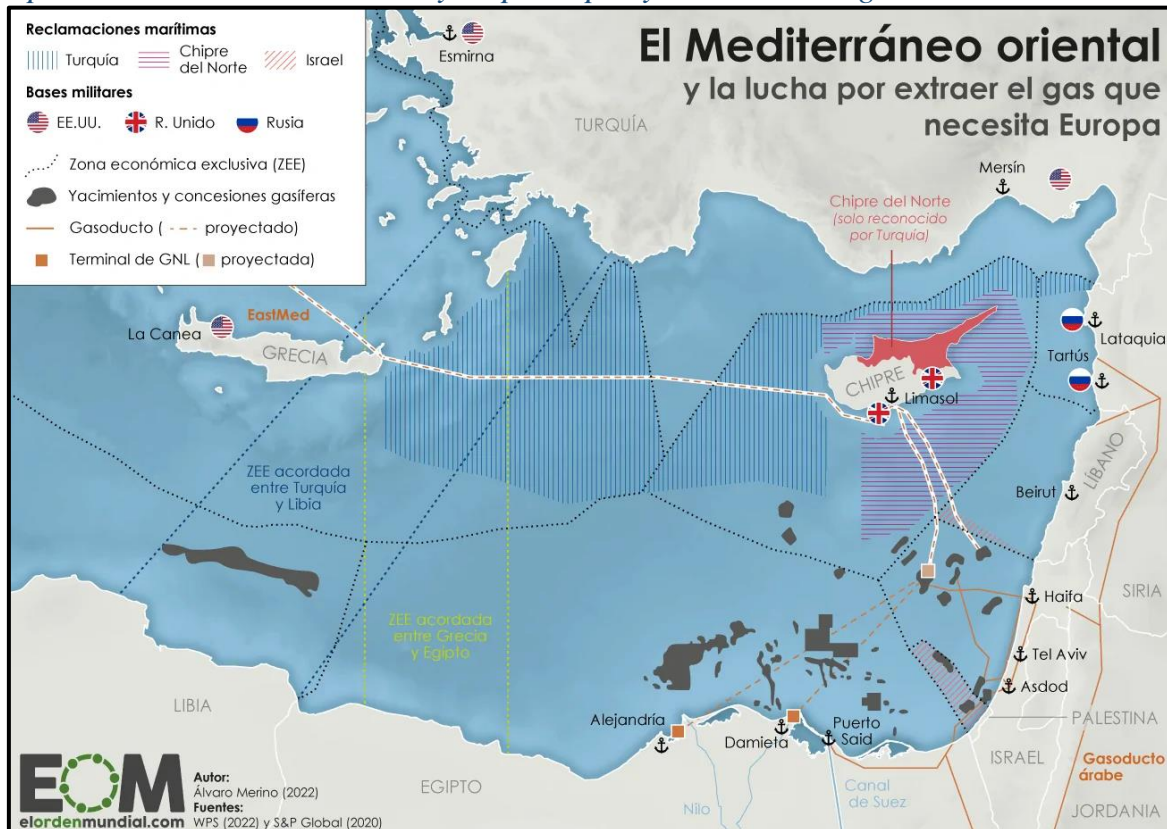
Por su parte, Turquía respondió con exploraciones mediante buques de perforación y prospección en áreas que consideraba suyas o compartidas con la República Turca del Norte de Chipre (RTNC), reconocida únicamente por Ankara, ya que

consideraba que los chipriotas ignoraban los derechos de los turcochipriotas sobre los recursos naturales (Özdal, 2019).

En 2017 se intensificaron los esfuerzos exploratorios y de perforación en el Mediterráneo Oriental, tanto por parte de Grecia como de Turquía, lo que exacerbó las tensiones entre estos Estados y Chipre, debido a los intereses contrapuestos por explotar la zona. Esto dio lugar a disputas sobre los derechos marítimos y las ZEE. Grecia y Chipre interpretaron las acciones de Ankara como provocaciones y amenazas a su soberanía. En particular, Chipre, miembro de la Unión Europea (UE), calificó las exploraciones turcas en su ZEE como una violación del derecho internacional (Martins, 2020; Revista Ejércitos, 2020). En 2019, Grecia intervino porque las disputas de ZEE afectaban también áreas cercanas a las islas griegas del Dodecaneso, especialmente la isla de Kastellorizo, que se encuentra próxima a la costa turca (Kourkoulas, 2020). Además, Grecia, Chipre e Israel firmaron un acuerdo en el marco del proyecto EastMed, excluyendo a Turquía y aumentando las tensiones regionales (Tziarras, 2020).

Figura N°3

Mapa de Mediterráneo Oriental y disputas por yacimientos de gas natural



Nota: El Orden Mundial (2022).

Fase 2: Escalada (2020)

A principios de 2020, Grecia movilizó su marina de guerra y comenzó a realizar ejercicios conjuntos con otros países, como Francia, Egipto y los Emiratos Árabes Unidos, para contrarrestar la influencia de Turquía en la región. Al mismo tiempo, Turquía incrementó sus operaciones de perforación y desplegó su flota para

escortar a sus barcos de exploración, lo que tensionó aún más el escenario y aumentó el riesgo de confrontación, a raíz de una colisión menor (France 24, 2020; Pierini, 2020).

La situación se vio exacerbada por el discurso nacionalista de ambos actores y la presión interna a la que se vieron sometidos sus líderes. En septiembre de 2020, diversas organizaciones intervinieron diplomáticamente para evitar la escalada del conflicto, esta se vio intensificada por la mediación de la OTAN, de la Grecia y Turquía son miembros; dicha acción buscaba evitar un conflicto abierto. Además, se efectuaron múltiples rondas de conversaciones diplomáticas, aunque sin un avance significativo. Por su parte, la Unión Europea también sesionó para reducir la tensión y discutió sanciones contra Turquía, pero inicialmente ofreció incentivos diplomáticos al gobierno turco si detenía sus actividades en las áreas en disputa. También instó al diálogo entre los actores intervinientes.

Como consecuencia del esfuerzo diplomático, Turquía replegó temporalmente los buques exploratorios, esto con la finalidad de propiciar el diálogo, sin embargo, esto se tradujo como un gesto de desescalamiento de la crisis, aunque las tensiones siguieron latentes. En octubre del mismo año, Turquía reanudó sus operaciones exploratorias en los campos de gas natural en el mar Egeo, lo que reavivó las tensiones con Grecia y nuevas sanciones por parte de organismos internacionales.

En el mes de diciembre de 2020, los líderes miembros de la Unión Europea discutieron nuevas sanciones contra Turquía. No obstante, las medidas adoptadas no eran de carácter punitivo y se advirtió de nuevas instancias en caso de continuar con las actividades ilegales.

Fase 3: Resolución (2021-2023)

Entre 2021 y 2022, se reanudaron los diálogos como consecuencia de la presión internacional que se estaba ejerciendo y de la necesidad de evitar que el conflicto escalara y, que afectara la estabilidad y seguridad regional, además de la economía local. Grecia y Turquía acordaron retomar las conversaciones acerca de la explotación marítima y otros temas bilaterales.

Para llegar al punto antes mencionado, fue relevante la mediación que llevaron a cabo la Unión Europea, la OTAN, Egipto e Israel, porque jugaron un rol importante en la facilitación del diálogo con el fin de evitar provocaciones y buscar una solución pacífica. Pero, por, sobre todo, buscaban frenar la presencia turca en la región.

Desde inicios del año 2023 hasta hoy, se han realizado diversas acciones diplomáticas, las que han logrado algunos acuerdos provisionales para mermar las tensiones en el Mediterráneo Oriental. Esto incluyó la suspensión temporal de

actividades de exploración en áreas en disputa y el establecimiento de mecanismos de confianza para evitar incidentes en alta mar.

Adicionalmente, se impulsaron iniciativas de cooperación energética que incluyeron a todos los actores importantes del Mediterráneo Oriental. Turquía participó en discusiones acerca de la infraestructura de gasoductos y acuerdos de distribución que buscan beneficiar a todas las partes intervinientes en el conflicto. No obstante, al tratar acerca de la reunificación de la isla, el presidente de Turquía Recep Tayyip Erdogan, ha desestimado toda posibilidad de negociar en base al Plan Annan, debido a que sustenta la idea de dos Estados, algo que los grecochipriotas descartan completamente (Euronews, 2024).

Conclusiones

La conmemoración de los 50 años de la invasión turca a la isla de Chipre ha sido una instancia para visibilizar la disputa continua entre Turquía y Grecia por el territorio de Chipre, así como entre Turquía y Chipre en sí mismo, los que son ejemplos complejos de conflictos prolongados con múltiples capas de intereses históricos, políticos, económicos y estratégicos que siguen evolucionando.

El enfoque de fases de la crisis permite comprender mejor la evolución de estos conflictos y las dinámicas que los impulsan, además de cuáles serían los posibles escenarios. Aunque se han logrado algunos avances hacia la desescalada y la

cooperación, la resolución completa de estas disputas sigue siendo un desafío significativo, existe un alto riesgo de recaída, a raíz de la falta de avances concretos en las negociaciones. En el caso de Turquía-Chipre, la situación permanece estancada en una fase de crisis latente, con episodios esporádicos de escalada, como lo demuestra la controversia en torno a Varosha⁷.

La resolución de este conflicto requerirá no solo diplomacia y negociaciones directas, sino también un enfoque renovado en la creación de confianza mutua y el respeto al derecho internacional. Sin embargo, la dinámica de poder y las consideraciones geopolíticas, especialmente en torno a los recursos energéticos en el Mediterráneo Oriental, complican cualquier posibilidad de resolución a corto plazo.

La persistencia de estos conflictos no solo afecta a los actores directamente involucrados, sino que también tiene implicaciones significativas para la seguridad regional y la cohesión dentro de la OTAN y la Unión Europea. Mientras no se aborden las causas fundamentales del conflicto y se establezca un marco sólido para la cooperación, la región del Mediterráneo Oriental seguirá siendo una zona de tensión y potencial conflicto, más aún con la guerra que se está dando entre Israel y el Eje de la Resistencia a escasos 400 kilómetros aproximados de distancia de la zona en cuestionamiento, donde actores intervinientes como el presidente de Turquía, Recep Tayyip Erdogan, han afirmado que Chipre es una

⁷ Es una ciudad aislada por los militares turcos desde 1974 y donde viven alrededor de 50 grecochipriotas y turcochipriotas, es considerada una ciudad fantasma.

base de operaciones de Israel para lanzar una ofensiva contra la Franja de Gaza, lo que suma factores a una posible expansión de la crisis.

Referencias Bibliográficas

Attalides, M. (1979). Cyprus: Nationalism and International Politics. St. Martin's Press.

BBC Mundo. (20 de julio de 2024). Cómo se dividió Chipre, la isla del Mediterráneo que Grecia y Turquía se disputan desde hace 50 años. Obtenido de BBC Mundo: <https://www.bbc.com/mundo/articles/crgrkd5dqdn0>

Cyprus History. (2024). Cyprus Treaty of Guarantee . Obtenido de Cyprus History: <http://www.cypnet.co.uk/ncyprus/history/republic/try-guarantee.html>

Cyprus History. (2024). Cyprus Treaty of Alliance . Obtenido de Cyprus History: <http://www.cypnet.co.uk/ncyprus/history/republic/try-alliance.html>

Ejército de Chile. (24 de febrero de 2023). Misión de Paz en Chipre: Integrantes del Ejército custodiando la paz mundial. Obtenido de Ejército de Chile: <https://www.ejercito.cl/prensa/visor/mision-de-paz-en-chipre-integrantes-del-ejercito-custodiando-la-paz-mundial>

El País. (24 de abril de 2004). Los grecochipriotas rechazan en referéndum la unificación de la isla. Obtenido de El País: https://elpais.com/internacional/2004/04/24/actualidad/1082757602_850215.html

- Euronews. (20 de julio de 2024). Chipre: 50 años de división entre celebraciones y luto por la invasión turca de 1974 . Obtenido de Euronews: <https://es.euronews.com/my-europe/2024/07/20/chipre-50-anos-de-division-entre-celebraciones-y-luto-por-la-invasion-turca-de-1974>
- France 24. (07 de diciembre de 2020). La batalla por el gas, una tensión turco-griega en el Mediterráneo oriental . Obtenido de France 24: <https://www.france24.com/es/la-selecci%C3%B3n-de-arte-en-espa%C3%B1ol/20201207-la-selecci%C3%B3n-de-arte-en-espanol-gas-turquia-grecia-mediterraneo>
- Hitchens, C. (1984). Cyprus: Hostage to History.
- Kourkoulas, A. (2020). The Kastellorizo Island and its geopolitical importance in the Eastern Mediterranean. *Geopolitical Review Journal*, 12(3), 45-67.
- Martins, A. (24 de julio de 2020). La disputa entre Grecia y Turquía por los vastos yacimientos de gas del Mediterráneo Oriental (y por qué es tan peligrosa una escalada). Obtenido de BBC Mundo: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-53520700>
- Martins, B. (2020). Maritime disputes and international law in the Mediterranean: The case of Turkey and Greece. *Mediterranean Affairs Review*, 18(2), 88-105.
- Ortega Prado, R. (2011). *Crisis Internacionales*. Santiago: Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos - ANEPE.
- Özdal, H. (2019). The role of Turkish foreign policy in the Eastern Mediterranean energy conflict. *Turkish Policy Quarterly*, 18(3), 112-127.
- Parlamento Europeo. (02 de julio de 2010). Annan plan. Obtenido de Parlamento Europeo: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-7-2010-5413_EN.html
- Parlamento Europeo. (29 de junio de 2022). Relaciones de la UE con Turquía: entre la cooperación y las tensiones. Obtenido de Parlamento Europeo:

<https://www.europarl.europa.eu/topics/es/article/20170426STO72401/relaciones-de-la-ue-con-turquia-entre-la-cooperacion-y-las-tensiones>

Pierini, M. (2020). The escalating tensions in the Eastern Mediterranean: A European perspective. Carnegie Europe.

Revista Ejércitos. (21 de enero de 2020). Geopolítica de gasoductos en el Mediterráneo oriental. Obtenido de Revista Ejércitos: <https://www.revistaejercitos.com/focus/seguridad-maritima/geopolitica-de-gasoductos-en-el-mediterraneo-oriental/>

Rosenthal, U., & Kouzmin, A. (1997). Crises and crisis management: Toward comprehensive government decision making. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 7(2), 277-304.

Skalidou, D. (2024). El Conflicto de Chipre. Obtenido de Fundació Solidaritat de la Universitat de Barcelona: <https://www.solidaritat.ub.edu/observatori/esp/dossiers/chipre/chipre.htm>

Tagliapietra, S. (2020). Energy geopolitics in the Eastern Mediterranean: The Cyprus question. Brookings Institution Report.

Tziarras, Z. (2020). The EastMed pipeline project: Geopolitical implications and regional stability. *Mediterranean Politics Journal*, 25(1), 19-35.

Valvidares, M. (enero-abril de 2005). Breve aproximación a la Constitución de Chipre. *Revista Española de Derecho Constitucional (Nueva Época)*(73), 225-238.