

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

2024



Academia de Guerra
del Ejército de Chile

N° 02 / octubre

A un año del conflicto entre Israel y Hamás

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

Centro de Estudios Estratégicos

Ha transcurrido ya un año desde aquel 7 de octubre de 2023, cuando el mundo entero presenciaba la ofensiva sorpresa que Hamás lanzó en contra Israel, iniciando el enfrentamiento entre ambos beligerantes y que a la fecha se ha expandido en la región del Medio Oriente. La operación de nombre “Inundación de Al-Aqsa”, llevada a cabo por las brigadas Al-Qassam, consideró el ingreso terrestre, aéreo y marítimo a territorio israelí, acompañado por un lanzamiento masivo de cohetes desde la Franja de Gaza, que alcanzó incluso las ciudades de Tel Aviv y Jerusalén. Las consecuencias fueron devastadoras, dando como resultado un total de 1200 muertos y 251 rehenes israelíes (Izso & Alkhalshi, 2024) y obligando a Tel Aviv a organizar una rápida respuesta.

Como respuesta, las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI) lanzaron la operación “Espadas de Hierro”, cuyo objetivo era neutralizar las fuerzas irregulares que habían ingresado en territorio israelí, asegurar el control del perímetro de la Franja de Gaza y, posteriormente, desmantelar la infraestructura militar de Hamás (CEEAG, 2023). La operación se dividió en tres fases: una defensiva inicial para estabilizar la situación dentro del propio Estado, una de apoyos de fuego que golpeó múltiples blancos al interior de la Franja, y finalmente una de ofensiva terrestre, que se extiende hasta el día de hoy.

Sin embargo, la ofensiva israelí contra Hamás no ha sido el único foco de conflicto. Casi de manera simultánea, se intensificaron acciones hostiles en Cisjordania y en la frontera norte de Israel, donde Hezbolá inició una serie de ataques desde el sur del Líbano. El grupo militante libanés inició el 8 de octubre con una lluvia de morteros y cohetes, aprovechando la confusión generada por los ataques de Hamás. Estos bombardeos llegaron hasta ciudades como Haifa y Zikhron, y se concentraron en objetivos estratégicos a lo largo de la frontera. En respuesta, las FDI lanzaron ataques contra posiciones de Hezbolá en el sur del Líbano, atacando depósitos de misiles y otros sitios clave de este grupo.

Esta dinámica de ofensivas y represalias entre Israel, Hamás, Hezbolá y otros grupos islamistas ha continuado hasta hoy, ampliando el conflicto y llevando a Israel a mantener esfuerzos en tres frentes: la Franja de Gaza (Hamás), el Líbano (Hezbolá) y Cisjordania, en contacto inmediato con las fronteras del Estado de Israel, expandiéndose además hacia locaciones más alejadas, como es el caso de Irán y de los Hutíes en Yemen. Esta escalada en la región ha modificado el equilibrio de fuerzas y podría estar configurando un nuevo escenario estratégico en Oriente Medio.

Con este entramado contexto antes expuesto, el presente documento de análisis aborda la dinámica ocurrida principalmente a raíz de los acontecimientos del 7 de

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

octubre del año pasado, revisando los principales eventos y variables que han conformado la guerra que se libra en el Medio Oriente hasta la actualidad, con foco en la campaña de la Franja de Gaza.

Objetivos de los beligerantes

En el contexto ya descrito se sitúan dos partes en conflicto: por un lado, se encuentra el Estado de Israel y, por otra parte, el Eje de Resistencia, conformado por distintos Estados y organizaciones que se enmarcan en la medialuna chií, los cuales son liderados por Irán. Estas contrapartes trazaron – en su momento – diferentes objetivos situados en los distintos niveles de la conducción. Los objetivos políticos y estratégicos se sitúan en el panorama completo del conflicto en el Medio Oriente, mientras que los objetivos operacionales que se presentan se refieren a las acciones que se han desarrollado en la Franja de Gaza.

En cuanto a los objetivos de Israel, se pueden plantear los siguientes:

a) Político: sobrevivir como Estado a través de relaciones interestatales estables, con el apoyo de sus aliados.

b) Estratégicos:

- Eliminar a Hamás (su estructura política y brazo militar) en la Franja de Gaza, recuperando a los rehenes capturados.
- Contener a Hezbolá en el frente del Líbano hasta el momento de derrotar a Hamás.
- Evitar la ampliación del conflicto con el Eje de Resistencia.

c) Operacionales (Franja de Gaza):

- Destruir a Hamás (brigadas Al Qassam) y sus recursos en la Franja de Gaza.
- Recuperar a los rehenes capturados por Hamás.
- Aminorar los daños colaterales en contra de civiles en Gaza.

Respecto a los objetivos de del Eje de la Resistencia, se evidencian los siguientes:

a) Político: degradar la influencia del Estado de Israel en el mundo árabe. Acá se debe contemplar que podría ser también el de eliminar totalmente al Estado de Israel, sin embargo, la degradación de éste era una meta más realista de alcanzar.

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

b) Estratégicos:

- Derrotar a las FDI.
- Disuadir a los EE.UU. de involucrarse de directamente en un conflicto regional.
- Fortalecer la postura antisemita del mundo árabe.

c) Operacionales (Hamás en la Franja de Gaza):

- Erosionar la voluntad israelí de mantener las operaciones de limpieza en la Franja de Gaza.
- Restablecer a Hamás como autoridad de gobierno en la Franja de Gaza.
- Exponer las acciones de las FDI en contra de civiles en la Franja de Gaza.

La operación “Espadas de Hierro” como respuesta militar

En el contexto específico de la guerra contra Hamás, para responder a la operación “Inundación de Al-Aqsa”, las FDI planificaron y dieron curso a la respuesta militar enmarcada en la operación “Espadas de Hierro”. Ésta se estructuró en tres fases principales, con sus respectivos esfuerzos principales y secundarios:

La primera fase de “esfuerzo defensivo” (entre el 7 y 17 de octubre) tenía como objetivo recuperar a las comunidades que inicialmente habían “capturado” o habían sido afectadas por Hamás. La intención era estabilizar la situación post 7 de octubre, evacuar a la población civil, y brindar protección a los recursos humanos y materiales en territorio israelí.

La segunda fase de “esfuerzo de apoyo de fuego” (entre el 17 y 27 de octubre) tuvo por objetivo golpear blancos selectivos que se relacionaban con el despliegue de fuerzas de las brigadas Al Qassam, sus complejos de superficie e infraestructura de soporte, hecho que fue desarrollado con artillería y principalmente con operaciones aéreas en contra de fuerzas de superficie. Paralelamente, las FDI elevaban su grado de alistamiento operacional para preparar la ofensiva terrestre, siendo clave la convocatoria, equipamiento y entrenamiento de la reserva militar.

La tercera fase comprendía la “operación terrestre” (desde el 27 de octubre) luego de las operaciones de configuración de las fases anteriores, y se ha extendido por más de 7 meses. En ella, se han mantenido los fuegos operacionales y tácticos para azotar a diferentes blancos dentro de la Franja de Gaza, y se ejecutó una operación

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

terrestre ofensiva, con el empleo de recursos convencionales y de operaciones especiales del comando sur, siendo apoyados por la Fuerza Aérea de Israel (FAI) y la Armada en el flanco marítimo.

Figura N°1: fases de la operación “Espadas de Hierro”.



Fuente: elaboración propia.

La fase terrestre de la operación.

Como fue mencionado, la ofensiva terrestre hacia la Franja de Gaza se inició el 27 de octubre de 2023. Durante los veinte días de las fases previas, la fuerza terrestre del comando sur (apoyado por recursos de otros comandos) se concentró en las afueras de la Franja, para efectuar la completación, equipamiento, planificación y ensayos previos de las unidades.

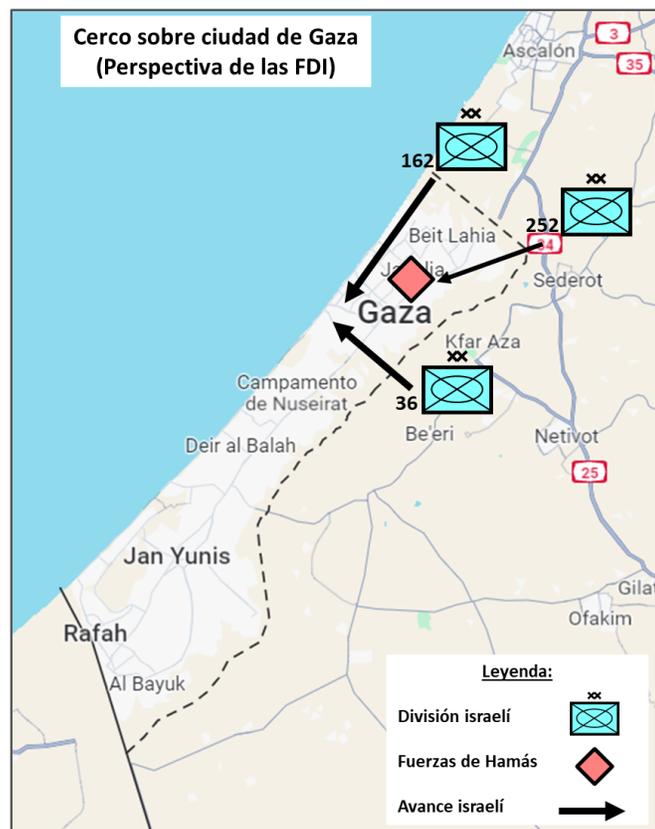
La maniobra realizada se consideró desde norte a sur de la Franja de Gaza, iniciando los primeros movimientos durante la noche del día 27, con el ingreso de unidades menores por el norte del enclave terrestre, realizando reconocimientos en fuerza para constatar la realidad del campo de batalla y específicamente las vías de aproximación hacia la ciudad de Gaza.

Así, las FDI se aprestaron a la ofensiva hacia el noreste del cierre perimetral de la Franja para progresar hacia la ciudad de Gaza en una maniobra de esfuerzos convergentes, empleando tres ejes principales:

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

- Uno a lo largo de la costa desde el norte de la Franja para alcanzar Al-Shati a cargo de la 162ª División;
- Otro de este a oeste, a cargo de la 36ª División Acorazada en la zona central de la Franja, al norte del Uad Gaza (río), llegando a la costa y girando hacia el norte para converger con la 162ª División en Al- Shati.
- Un tercer esfuerzo, a cargo de la 252ª División (de la reserva) se dirigió al Yabalia centro y este, a través de Bait Hanun.

Figura N°2: avance en tres ejes de las FDI sobre la ciudad de Gaza.



Fuente: elaboración propia.

Luego de rodear la ciudad de Gaza y estrechar el cerco, el combate se trasladó sucesivamente hacia el sur, siendo las batallas más importantes las de Jan Yunis y la de Rafah. Sin embargo, dada la naturaleza de una amenaza irregular, la progresión de las FDI no eliminó totalmente a Hamás de los centros urbanos sobrepasados, quedando fuerzas adversarias a la espalda y manteniéndose el despeje de dichas ciudades incluso hasta el día de hoy, situación que transformó la maniobra operacional en una de esfuerzos distribuidos. En cada ocasión de combate hacia el sur, las FDI fueron

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

formando cercos alrededor de las ciudades para luego irlos estrechando a través del combate terrestre y un contundente apoyo aéreo, lo que se ha transformado en un patrón característico de esta campaña.

En su progresión hacia el sur, las FDI lograron el control de los principales núcleos urbanos (ciudad de Gaza, Jan Yunís y Rafah), empleando largos periodos de tiempo para el logro de estos objetivos. Sin embargo, el control de los espacios urbanos no ha sido total y la amenaza no ha sido totalmente erradicada, dada su naturaleza irregular. Por lo tanto, a pesar de encontrarse la totalidad de la Franja bajo un elevado grado de control, persisten las operaciones de redespeje en distintas localidades y sectores. Hoy el foco se centra en los corredores de Netzarim y de Filadelfia, además de insistir en la búsqueda de los remanentes de las brigadas Al-Qassam en los núcleos urbanos antes señalados.

Figura N°3: operaciones en curso en la Franja de Gaza.



Fuente: ISW, Iran Update, 5 de octubre (2024).

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

A esta fecha, las FDI mantienen preparativos para un previsible aumento de la actividad de las milicias palestinas a raíz del aniversario del 7 de octubre. Grupos de milicias palestinas no identificados de la Franja de Gaza publicaron una declaración antes del aniversario en la que pedían a los palestinos de Israel y Cisjordania que «intensificaran la resistencia integral, especialmente la resistencia armada». Por lo tanto, las FDI orientan a la población a evacuar Bureij y Nuseirat, en el centro de la Franja de Gaza por la previsión de operaciones militares en dicha zona y para evitar la progresión de grupos humanos a través del corredor de Netzarim (ISW, 2024).

Un factor relevante es que, a pesar de la tecnología avanzada y la capacidad de operar en todos los dominios de las FDI – tierra, aire, mar, espacio y ciberespacio – el desafío de la guerra irregular se ha mantenido como una constante. La extensa red de túneles y la presencia de los combatientes irregulares al interior de las ciudades ha obligado a las fuerzas israelíes a adoptar nuevas opciones. Tal como se aprecia, se está cumpliendo un año desde la ofensiva inicial de Hamás y aún se mantienen operaciones militares en contra de un adversario inferior en cuanto a potencia de combate.

Nuevas doctrinas y procedimientos (TTP) que distan del enfoque clásico de combate urbano han surgido para hacer frente al particular escenario de la Franja de Gaza. El combate urbano en Gaza ha evolucionado, en parte, gracias a las lecciones aprendidas de anteriores operaciones. Las experiencias obtenidas en la operación “Escudo Defensivo” y en la Segunda Guerra del Líbano (2006) permitieron a las FDI adaptar sus estrategias en conflictos posteriores. La operación en Gaza se ha llevado adelante mediante un sinnúmero de cercos que posteriormente se han ido estrechando mediante la lucha en ciudades, considerando las siguientes etapas que difieren de la forma tradicional de actuar en entornos urbanos:

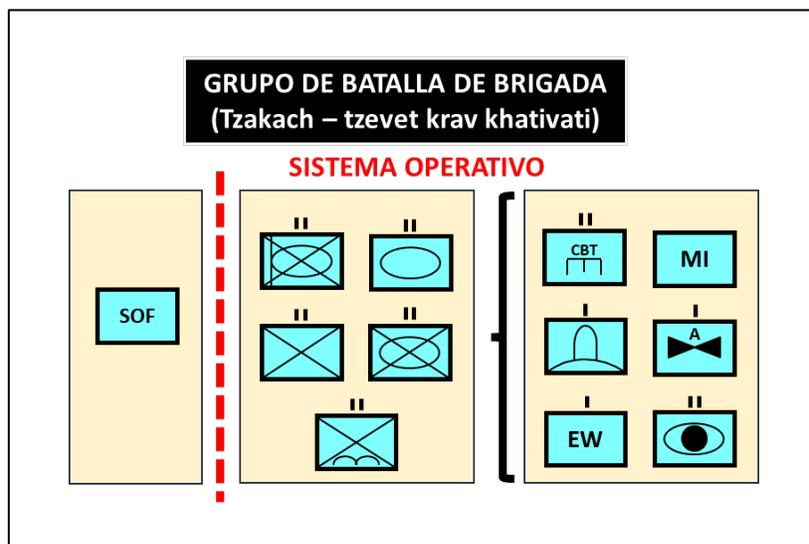
- 1ª Etapa de “aproximación, cerco y progresión” dentro de la ciudad con destrucción de objetivos localizados mediante fuegos de precisión con preferencia al asalto. El asalto de infantería suele estar justificado si se considera que dentro del objetivo haya personas o materiales de interés para la inteligencia. En el caso de personas, el asalto suele ser extremadamente quirúrgico; si existiesen rehenes, la acción principal es asumida por unidades de operaciones especiales, apoyadas por otras fuerzas que rodean el objetivo, proporcionan fuego, etc.
- 2ª Etapa de “limpieza de la zona”, entendida como dejarla libre de enemigos y con la destrucción de instalaciones militares. Se trata de reducir lo que se puede denominar un “combate generalizado”, para llegar a uno más selectivo de limpieza de zonas concretas donde el adversario tiene objetivos considerados de gran valor, como puede ser un puesto de mando, un taller de fabricación de artefactos explosivos u otros.

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

- 3ª Fase de “acciones selectivas”. Una vez destruido el grueso de las fuerzas adversarias en una zona, se intenta mantener el control del territorio mediante la vigilancia (acciones de inteligencia, sensorización y otras), además de acciones selectivas de destrucción física o capturas de personas.

Para ejecutar lo anterior, las fuerzas militares de Israel cuentan con una organización bastante flexible y robusta. Luego de la Operación “Borde Protector” de 2014 y a raíz del alto número de bajas de aquella instancia, las FDI reestructuraron su mando y control. Entre otros factores, organizaron sus unidades en las denominadas “tzakach” (abreviatura de “tzevet krav khativati”) o “grupos de batalla de brigada”, que se conforman por varios tipos de subunidades, principalmente de infantería y de tanques, en conjunción con el apoyo de batallones de ingenieros de combate, escuadrones de caza tanques, unidades de inteligencia de combate y otros, contando incluso con su propio apoyo aéreo.

Figura N°3: ejemplo de organización de un grupo de batalla de brigada.



Fuente: elaboración propia.

Estas unidades terrestres cuentan con diversos recursos muy sofisticados y con tecnología de punta que les permiten operar a través de múltiples dominios y dimensiones frente a la amenaza que enfrentan. Entre los recursos militares más destacados se encuentran: el tanque Merkava 5 “Barak”, el carro blindado Namer, los bulldozers Caterpillar FDI D9 “Doobi”, la batería de artillería antiaérea Domo de Hierro, y la línea de aviones de combate F-16 y F-35, entre muchos otros. Para estos

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

finés, emplea un presupuesto de defensa de aproximadamente US\$25 billones, el cual fue aumentado en US\$15 billones extra para fines de la guerra.

La reconfiguración de los esfuerzos de Israel.

A pesar de que se cumple un año desde el inicio de la “guerra en Gaza” no es factible dejar de abordar los múltiples eventos que han llevado a la transformación del conflicto en el Medio Oriente. Lo que se inició con una acción táctica de repercusiones estratégicas por parte de Hamás, ha significado en que Israel mantenga los tres frentes de conflicto activos en contacto con sus fronteras (Franja de Gaza, Líbano y Cisjordania), pero que además cobren cada vez más relevancia aquellos actores del Eje de la Resistencia que se encuentran más distanciados de Tel Aviv, como es el caso particular de Irán, Siria y los Hutíes de Yemen, por citar a los más relevantes.

Para hacer frente a este complejo escenario, las FDI se organizan en diferentes comandos encuadrados en un estado mayor conjunto: del frente interno, norte, central, sur y de profundidad. En el caso de “Espadas de Hierro”, el comando sur ha llevado el esfuerzo principal, mientras que el comando norte se ha enfocado en la amenaza del frente del Líbano y el comando central en la de Cisjordania; mientras que el comando de profundidad ha coordinado las operaciones hacia suelo iraní, sirio y yemení. En estos comandos se ha apreciado el esfuerzo conjunto de la fuerza terrestre, la FAI, la Armada, junto con otras agencias del Estado, como es el caso del Mossad, Shin Bet y Yamam.

De regreso en la expansión del conflicto, es necesario señalar algunos hitos que han ocurrido y que son clave para comprender la escalada actual en el Medio Oriente. Cabe señalar que, aunque en un principio no fue tan evidente, al poco tiempo del inicio de las hostilidades se pudo apreciar que el Eje de la Resistencia generaba acciones coordinadas y el apoyo hacia las fuerzas de Hamás que luchaban en la Franja de Gaza.

Así, en el frente de Cisjordania se mantuvieron durante todo el periodo las acciones que llevaban a cabo agrupaciones afines a la causa palestina, como es la brigada de Martires de Al-Aqsa o la Yihad Islámica, entre otros. Estos grupos han ejecutado acciones de diverso tipo al interior del reducto terrestre, expandiéndolo incluso hacia el territorio israelí. Por su parte, los enfrentamientos indirectos entre las FDI y Hezbolá se han desarrollado incesantemente desde el 8 de octubre del año pasado, mientras que otros actores han ejecutado una serie de acciones a distancia hacia territorio israelí. Así, Irán ha efectuado dos ataques mediante el fuego indirecto hacia Israel, como fue la operación “Fiel Promesa” del 13 de abril y el ataque con misiles de la operación “Promesa Verdadera 2” del 1 de octubre recién pasado. Desde Yemen, los Hutíes han mantenido permanentes acciones que han buscado entorpecer el

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

tráfico marítimo en el Mar Rojo y, en ocasiones, que han ido por azotar el territorio israelí, como fue el caso del ataque con un drone que impactó en las inmediaciones del edificio consular norteamericano en Tel Aviv, el pasado 18 de julio.

Toda esta situación expuesta, ha generado que Israel haya evaluado la situación y haya generado la reconfiguración de su empleo estratégico, redireccionando el esfuerzo principal hacia el frente del Líbano, dado que la amenaza de Hezbolá se ha erguido como el adversario de mayor relevancia en el último periodo, toda vez que a raíz de los incesantes ataques se generó el desplazamiento de alrededor de 60000 ciudadanos israelíes desde los Kibutz del norte del país.

Como consecuencia, las FDI planificaron la operación “Flechas del Norte”, la cual se lleva ejecutando desde el 23 de septiembre recién pasado. No obstante, para llegar a desarrollar esta operación en curso era necesario adecuar lo que ocurría en los frentes de la Franja de Gaza y Cisjordania. De tal forma, mediante la operación “Espadas de Hierro” las FDI han logrado establecer un control significativo de la zona, manteniendo operaciones de destrucción de las capacidades remanentes de Hamás, centrándose en asegurar los corredores de Netzarim y Filadelfia, mientras que se realizan despejes urbanos en las principales ciudades de la Franja.

Por su parte, en Cisjordania las FDI iniciaron una acción de gran escala denominada “Campamentos de Verano” que, desde el 28 de agosto ha buscado desarticular preventivamente a las guerrillas islamistas presentes en el enclave terrestre. Aquí, el Comando Central de las FDI en conjunto con el Shin Bet han actuado para neutralizar a grupos como la Yihad Islámica y Hamás en Samaria y el Valle del Jordán, buscando eliminar a operadores de dichas organizaciones y eliminar centros de acopio de armamentos y explosivos.

Con el equilibrio en la Franja de Gaza y Cisjordania, desde el 23 de septiembre, las FDI iniciaron “Flechas del Norte” – bajo la conducción del Comando Norte – con el fin de eliminar a los operativos y recursos de Hezbolá y obligarlos a desplazarse hasta el norte del río Litani. Esta operación se inició con ataques aéreos selectivos, manteniendo un patrón similar al de “Espadas de Hierro”, en el sentido de debilitar al adversario mediante la neutralización de sus capacidades y así habilitar la ofensiva terrestre (BBC News, 2024).

Días previos al inicio de la operación señalada, Israel sorprendía al mundo entero con la ejecución de una arriesgada y peculiar operación que afectó a distintos mandos intermedios y militantes de Hezbolá mediante la denominada operación “Beeper”. Ejecutada los días 17 y 18 de septiembre, con la explosión de los aparatos electrónicos señalados el primer día y equipos de radio en el segundo, quedó un

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

resultado de 32 muertos y 3450 heridos, lo cual afectó de una u otra forma al grupo islamista.

En cuanto a “Flechas del Norte”, entre el 23 y el 30 de septiembre, la FAI intensificó los bombardeos sobre objetivos estratégicos en el sur del Líbano, constituidos por el mando y control e inteligencia de Hezbolá, así como en las rutas de contrabando de armamento y sitios de almacenamiento de armamentos del grupo libanés. En esta fase aérea, la FAI eliminó a varios altos mandos de Hezbolá, incluyendo al jefe de la fuerza de misiles, al comandante de la unidad Radwan, y otros miembros del alto mando del grupo islamista, siendo lo más significativo la muerte de Hassan Nasrallah, secretario general de Hezbolá.

Con esta configuración del escenario, lograda por Israel, se inicia el 1 de octubre la fase de ofensiva terrestre de la campaña, la cual se ha dado a través de dos ejes principales. Para estos fines han actuado principalmente dos divisiones con experiencia previa de combate en la Franja de Gaza, la 36va y la 98va, las cuales fueron red desplegadas hacia el frente del Líbano.

Dentro del marco de la operación que Israel ejecuta hacia el frente del Líbano existe otro factor de interés, dado que en la frontera entre ambos estados se sitúa otro actor relevante a nivel internacional. Ahí las Naciones Unidas mantiene su misión UNIFIL, con base en la ciudad de Tyro desde el año 2006. En el discurso del pasado 27 de septiembre del Primer Ministro Benjamín Netanyahu frente a la Asamblea General de Naciones Unidas, solicitó al Secretario General de dicho organismo que retirara a las fuerzas de operaciones de paz de la zona de conflicto, dados los enfrentamientos que se ejecutarían. Ante esta situación, el Secretario General dio una respuesta negativa, indicando que el mandato renovado en el mes pasado de agosto se mantenía plenamente vigente. Por lo tanto, la única medida de seguridad para el personal de UNIFIL desplegado en la zona se ciñe a la restricción de los patrullajes y en mantenerse en los respectivos “shelters” de protección de forma permanente, conforme a los grados de alerta que se determinen. Cabe destacar que nuestro país mantiene observadores militares encuadrados en dicha misión en la zona de conflicto, en conformidad con la política de Estado de contribución al mantenimiento de la paz.

El rol de Irán en el conflicto

Irán ha sido un actor principal del Eje de la Resistencia en este conflicto. Desde antes de la ofensiva de Hamás del 7 de octubre de 2023 habían generado diferentes

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

instancias para reconfigurar el escenario de conflictividad en el Medio Oriente. El apoyo con armamento, municiones y equipos militares se ha dejado ver desde el principio de lo que acaece hoy en dicha región, sin embargo, han existido hitos que han llevado a esta república islámica a actuar directamente.

Luego de la muerte del general Mohammad Reza Zahedi, que dirigió la Fuerza Quds de élite en Líbano y Siria hasta 2016, del adjunto de Zahedi, general Mohammad Hadi Hajriahimi, junto con otros cinco oficiales durante el 1 de abril recién pasado, la República Islámica de Irán generó una respuesta limitada. Solo doce días después de este hecho Teherán decidió lanzar un ataque de misiles y drones que fueron neutralizados casi en su totalidad por el dispositivo defensivo de Israel. No obstante, siete proyectiles impactaron blancos militares en la zona de los Altos del Golán y en el desierto de Neguev, específicamente en las inmediaciones de la base aérea de Nevatim.

Sin embargo, la eliminación de Hassan Nasrallah (el 27 de septiembre), y la muerte de Ismail Haniyeh (en julio de 2024) provocaron una respuesta más contundente. A la vez que se iniciaba la ofensiva terrestre israelí el 1 de octubre de 2024, los Cuerpos de la Guardia Revolucionaria Islámica de Irán iniciaban un ataque indirecto hacia Israel, bajo el marco de la operación “Promesa Verdadera 2” (Feraï, 2024). Esta vez, se dispararon alrededor de 200 misiles balísticos de diverso tipo, los cuales se dirigieron principalmente hacia blancos relacionados con el poder aéreo y la inteligencia israelí, afectando nuevamente la base aérea de Nevatim (en el desierto de Negev) e impactando cerca de instalaciones del Mossad y del Shin Bet.

El primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, calificó los ataques como un “acto de terror” y prometió duras represalias contra Irán. Aunque aún no está claro qué tipo de respuesta tomará Israel, este hecho marcará un punto crítico en la escalada del conflicto en la región (EuroNews, 2024). Por su parte, el presidente norteamericano, Joe Biden, condenó el ataque y respaldó una futura respuesta israelí, manteniendo el compromiso de cooperación militar en la región, mediante el aumento de la capacidad del país del norte en el Medio Oriente (Europapress, 2024). Sin embargo, se mantiene la tensión en cuanto a la futura acción de represalia que tome Israel, toda vez que se espera que sea proporcional y que no siga agravando la situación.

Conclusiones

El ataque perpetrado por Hamás el 7 de octubre de 2023 fue el punto de partida de una nueva radicalización de posturas contrapuestas que han caracterizado históricamente al conflicto árabe-israelí. Una acción que duró horas tuvo repercusiones que fueron mucho más allá de la muerte de ciudadanos de Israel y la toma de rehenes, sino que generó una total reconfiguración en las relaciones internacionales que venían

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

moldeándose en el Medio Oriente, generando un nuevo escenario de conflictividad que se suma a lo que acontece en Europa del Este, con la guerra ruso-ucraniana y las tensiones que se han profundizado en el sudeste asiático.

Se aprecia un rol preponderante del Eje de la Resistencia como actor principal del conflicto, quienes se han unido a raíz de una causa común que es la de afectar significativamente al Estado de Israel. Aquí se debe poner atención en cómo se van dando las acciones que cada uno de los actores constituyentes del eje vayan realizando, así como también la actitud que adopten aquellos estados y organizaciones que se hayan mantenido como neutrales hasta la fecha.

Respecto de la campaña de Gaza, se ha apreciado a una fuerza convencional con gran poder militar – como lo son las FDI – enfrentándose con un grupo paramilitar que constituye una amenaza irregular. Aquí, la diferencia de potenciales marcada por el factor tecnológico en favor de Israel ha demostrado que no se puede asegurar el éxito solamente basado en aspectos físicos, sino que se debe incorporar al análisis aquellos elementos que constituyen el abanico completo de la potencia de combate (integrada por los componentes intelectual, moral y físico).

Se ha evidenciado la dificultad de operar en entornos urbanos preparados por una amenaza que busca la degradación de su adversario. El entramado trazado de las ciudades, complementado por la extensa red de túneles y complejos subterráneos, además de la vasta presencia de trampas y obstáculos de diversa índole, han generado un alto apremio a las FDI, lo cual ha sido subsanado con nuevas formas de empleo en entornos urbanos. A pesar de la adaptación de la fuerza militar israelí, el precio pagado ha sido alto y el daño colateral se ha traducido en casi 42000 civiles muertos y 100000 heridos a raíz de los bombardeos y del propio combate.

A pesar de mantener múltiples frentes activos, las FDI han sido capaces de operar durante un año completo con un alto ritmo de combate y eficiencia, a raíz de contar con las capacidades adecuadas y un alto nivel de entrenamiento. Este hecho refleja la importancia vital de un Estado de contar con fuerzas militares bien equipadas y preparadas para hacer frente a los diversos desafíos que cada nación deba dar cara.

Finalmente, se puede evidenciar nuevamente que, a pesar de los grandes avances en la tecnología militar, las guerras finalmente se definen en el dominio terrestre. En tal sentido, se puede contar con equipamiento altamente sofisticado y generar opciones que provengan desde diferentes dominios, sin embargo, el rol del soldado en el campo de batalla no pierde ni perderá jamás su preponderancia en el desarrollo de una empresa bélica.

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

Referencias Bibliográficas

- Agencia AJN. (05 de marzo de 2024). *Aviones de combate israelíes atacan punto de lanzamiento de cohetes de Hezbollah en el sur del Líbano después de una andanada contra Kiryat Shmona*. Obtenido de Agencia AJN: <https://agenciaajn.com/noticia/aviones-de-combate-israelies-atacan-punto-de-lanzamiento-de-cohetes-de-hezbollah-en-el-sur-del-libano-despues-de-una-andanada-contr-kiryat-shmona-233867>
- BBC News. (18 de septiembre de 2024). *"Un ataque sin precedentes": cómo ocurrieron las explosiones de beepers y walkie-talkies que han dejado decenas de muertos y miles de heridos en Líbano*. Obtenido de BBC News Mundo: <https://www.bbc.com/mundo/articulos/cx20170ym2o#:~:text=Comunidades%20enteras%20han%20sido%20desplazadas,del%20pa%C3%ADs%20a%20sus%20hogares>.
- BBC News. (01 de octubre de 2024). *Israel inicia una invasión terrestre en el sur de Líbano contra objetivos de Hezbollah*. Obtenido de BBC News Mundo: <https://www.bbc.com/mundo/articulos/cg78dg13jzvo>
- CEEAG. (10 de octubre de 2023). *Análisis militar del conflicto Israel - Hamás*. Obtenido de Centro de Estudios Estratégicos de la Academia de Guerra - CEEAG: <https://www.ceeag.cl/wp-content/uploads/2023/10/IO-MP-Conflicto-Israel-Hamas-1.pdf>
- CEEAG. (29 de octubre de 2023). *Informes de Observatorio*. Obtenido de Centro de Estudios Estratégicos de la Academia de Guerra.
- CEEAG. (08 de marzo de 2024). *Israel bombardea "en lo profundo" del territorio libanés*. Obtenido de Centro de Estudios Estratégicos de la Academia de Guerra - CEEAG: <https://www.ceeag.cl/wp-content/uploads/2024/03/IO-ISRAEL-BOMBARDEA-HEZBOLLAH.pdf>
- CEEAG. (25 de abril de 2024). *Informes de Observatorio*. Obtenido de Centro de Estudios Estratégicos de la Academia de Guerra - CEEAG: <https://www.ceeag.cl/?p=1910>
- Ejército de Chile. (17 de agosto de 2022). *Ejército de Chile participa en Ejercicio PANAMAX 2022*. Obtenido de Ejército de Chile: <https://www.ejercito.cl/prensa/visor/ejercito-de-chile-participa-en-ejercicio-panamax-2022>
- Europapress. (01 de octubre de 2024). *Biden ordena al Ejército estadounidense ayudar a Israel a derribar misiles de Irán*. Obtenido de Europapress: <https://www.europapress.es/internacional/noticia-biden-ordena-ejercito-estadounidense-ayudar-israel-derribar-misiles-iran-20241001193624.html>

DOCUMENTO DE ANÁLISIS

- EuroNews. (02 de octubre de 2024). *Netanyahu advierte de que Irán pagará por su "gran error" tras el ataque con misiles sobre Israel*. Obtenido de EuroNews: <https://es.euronews.com/2024/10/02/netanyahu-advierte-de-que-iran-pagara-por-su-gran-error-tras-el-ataque-con-misiles-sobre-i>
- Ferial, L. (02 de octubre de 2024). *Iran Strikes Military Bases of Zionist Regime, Vows Harsher Retaliation if Zionist Crimes Persist* . Obtenido de AL 24 news: <https://al24news.com/en/iran-strikes-military-bases-of-zionist-regime-vows-harsher-retaliation-if-zionist-crimes-persist/>
- ISW. (03 de octubre de 2024). *Iran Update*. Obtenido de Institute for the Study of War - ISW: <https://www.understandingwar.org/backgrounder/iran-update-october-3-2024>
- ISW. (05 de octubre de 2024). *Iran Update - 05 de Octubre*. Obtenido de Institute for the Study of War - ISW: <https://www.understandingwar.org/backgrounder/iran-update-october-5-2024>
- Izso, L., & Alkhshali, H. (07 de julio de 2024). *La Policía israelí detiene a 2 manifestantes en una protesta antigubernamental en Tel Aviv* . Obtenido de CNN: <https://cnnespanol.cnn.com/2024/07/07/policia-israel-manfiestantes-protesta-antigubernamental-tel-aviv-trax/>
- Reyes, S. L. (26 de febrero de 2024). *Israel kills Hezbollah commander with airstrike on car carrying him through streets of Lebanon* . Obtenido de The New York Post: <https://nypost.com/2024/02/26/world-news/israeli-airstrike-kills-hezbollah-commander-in-streets-of-lebanon/>
- Stacey, D. (24 de octubre de 2023). *Así es el tanque Merkava IV, el principal activo de Israel para la ofensiva terrestre en Gaza*. Obtenido de El País: <https://elpais.com/internacional/2023-10-24/asi-es-el-tanque-merkava-iv-el-principal-activo-de-israel-para-la-ofensiva-terrestre-en-gaza.html>
- Vakulina, O. (01 de noviembre de 2023). *Israel-Hamas war in maps: Israeli forces advance in to Beit Hanoun*. Obtenido de Euronews: <https://www.euronews.com/2023/11/01/israel-hamas-war-in-maps-israeli-forces-advance-in-to-beit-hanoun>