



## INFORME DE OBSERVATORIO

Este informe se encarga de monitorear y analizar los conflictos internacionales desde la perspectiva de las Ciencias Militares

### Contexto Internacional

19/JUL/2024

<http://www.ceeag.cl>

## ACTUALIZACIÓN DEL CONFLICTO EN UCRANIA SITUACIÓN POLITICA Y CHOQUE INTELECTUAL ENTRE PAÍSES DE OCCIDENTE Y RUSIA.

Desde el 24 de febrero de 2022 Rusia mantiene su “operación militar especial” en Ucrania, con el objetivo declarado por el Presidente Vladimir Putin de enfrentar el riesgo que representa para la seguridad nacional de Rusia<sup>1</sup> el avance de la OTAN hacia el Este y la protección de la población de habla rusa, de un “supuesto genocidio” por parte del régimen de Kiev. Lo señalado significa que, de no darse una negociación en el conflicto antes que una de las partes caiga derrotada, la

---

<sup>1</sup> Las amenazas a la Seguridad Nacional de Rusia están establecidas en su “Estrategia de Seguridad Nacional” aprobada el 2 de julio 2021. Este texto actualiza la versión del 2015, y abarca toda una serie de asuntos como la economía del país, el medio ambiente, los valores tradicionales y la Defensa. Además, instala el hecho que la soberanía cultural de Rusia se enfrenta a una amenaza existencial por parte de Occidente.

operación continuará hasta lograr lo que el régimen del Kremlin denomina la “desnazificación” y la “desmilitarización” de Ucrania. (swissinfo.ch, 2024).

### **El Kremlin declara ilegítimo el actual gobierno de Volodimir Zelenski.**

El Jefe de la Cámara Baja del Parlamento de Rusia, Viacheslav Volodin señaló en la Red Social “Telegram” que al cancelar el proceso electoral en su país, el Presidente Volodimir Zelenski usurpó el poder, perdiendo lo que calificó como “los restos de su pseudo legitimidad” a partir del 20 de mayo 2024.<sup>2</sup> Por su parte el Presidente Putin ha señalado que la legitimidad de Volodimir Zelenski como Presidente de Ucrania ha terminado y que por tanto no puede ser un interlocutor válido para negociar en nombre de Ucrania. En este sentido, los líderes del Kremlin señalan considerar que la única fuente de poder en Ucrania en estos momentos es el pueblo, que se encontraría “capturado y rehén de un “títere dictador” que, sin contar con la legitimidad y la legalidad para hacerlo, incluso ordena procesos de movilización de ciudadanos para ir a la guerra (Swissinfo.ch, 2024).

2

Entretanto, en los últimos dos meses se han realizado una serie de reuniones cumbre y conmemorativas, en las que el asunto ucraniano ha sido el tema central, planteando la necesidad de defender a dicho país y buscando generar las condiciones que permitan, en una segunda etapa, llegar a una negociación entre los beligerantes. De estas reuniones que abordan el asunto ucraniano destacamos dos: el aniversario de la “victoria soviética sobre la Alemania Nazi” el 9 de mayo y la conmemoración del “Día D” en Francia, el 6 de junio.

---

<sup>2</sup> La constitución de Ucrania señala, en su artículo 103, que el Presidente es elegido para un mandato de cinco años. Seguidamente el artículo 108 indica que el Presidente ejerce su poder hasta que sea reemplazado por un nuevo mandatario que, en este caso, no ha sido elegido debido a que la ley señala además, que no se pueden celebrar elecciones mientras se encuentre en vigor la ley marcial, como efectivamente sucede en la actualidad y desde inicios de la guerra el 24 de febrero de 2022.

## **Aniversario de la “Victoria soviética sobre la Alemania nazi”**

El jueves 9 de mayo 2024, en la Federación de Rusia se celebró el 79º Aniversario de la “Victoria soviética sobre la Alemania nazi”<sup>3</sup> contexto sobre el cual, tanto Occidente como Rusia han acomodado los hechos históricos a sus propias dialécticas, esencialmente por la invasión rusa de Ucrania. Para Putin, la lucha que enfrenta actualmente la Federación de Rusia contra Ucrania es comparable a la lucha que la Unión Soviética realizó contra el Tercer Reich durante la II guerra Mundial. La ceremonia de este año ha coincidido además con la favorable situación que Rusia mantiene en el campo de batalla, particularmente en el frente establecido en los alrededores de la ciudad de Avdiivka, controlada por su ejército desde febrero de 2024 (Euronews, 2024).

Actualmente y pese a los acontecimientos bélicos de Ucrania, en Europa existe consenso histórico respecto a que, tras el objetivo de hacer retroceder a las fuerzas nazis hasta Berlín, fue la Unión Soviética la que sufrió las mayores pérdidas humanas para conseguirlo (Nationalgeographic, 2023). Sin embargo, la interpretación del hecho histórico y su correspondiente narrativa hoy se encuentra altamente influida por la situación militar en Ucrania y, mientras los líderes occidentales han obviado en sus declaraciones referirse a la importancia rusa en ellos<sup>4</sup> Putin señala que Rusia honra a todos los aliados que participaron en la derrota de la Alemania Nazi, mientras “Occidente preferiría olvidar las lecciones de la Segunda Guerra Mundial” (Escambray, 2024).

3

## **Conmemoración del desembarco en Normandía.**

El pasado 6 de junio, los presidentes Macron y Joe Biden, reunidos en Normandía (Francia) se refirieron a la importancia de esta fecha conmemorativa para Europa

---

<sup>3</sup> El 8 de mayo fue establecido por Francia, Gran Bretaña y Estados Unidos como el “Día de la Victoria en Europa” al conmemorarse la rendición incondicional de la Alemania Nazi. Esta rendición entró en vigor a partir de las 23:01 horas del día 8 de mayo, cuando en Moscú ya era el 9 de mayo. Por tanto, la Federación de Rusia conmemora “el día de la victoria de la Unión Soviética” los días 9 de mayo de cada año.

<sup>4</sup> En la ceremonia de este año, Putin recordó que el destino de la humanidad se decidió en las grandes, pesadas y sangrientas batallas como Stalingrado, Kursk y Leningrado, natal de Vladimir Putin, ahora San Petersburgo, rechazando las pretensiones de cualquier país o Alianza (aludiendo a Estados Unidos y la OTAN) de arrogarse la exclusividad.

y Estados Unidos. Sin embargo, Rusia, uno de los principales actores de los acontecimientos históricos que permitieron el final de la Segunda Guerra Mundial no estuvo presente. No hubo autoridades ni representantes de la sociedad civil rusa opositora al gobierno de Putin. Lo ocurrido en esta celebración del “día D” deja en evidencia las distintas narrativas con las que los líderes mundiales han enfocado el mensaje de Normandía. Para el Presidente Biden, Normandía nos muestra la “necesidad de defender las democracias de los autoritarismos”, en directa alusión a la pérdida de libertad y soberanía de Ucrania frente a la Federación de Rusia, lo que plantea la necesidad de su defensa (rfi.fr, 2024).

El Presidente Biden estableció un paralelo entre la invasión rusa de Ucrania y lo ocurrido en la Segunda Guerra Mundial en que los países aliados debieron enfrentar a la Alemania Nazi. De esta manera, reafirmó su compromiso con Ucrania señalando que “no se le dejará caer bajo el yugo de Rusia” y que para lograrlo es imprescindible emular el espíritu de unidad que hace 80 años animó a los países aliados para lograr terminar con el régimen totalitario al que compara con la “tiranía del gobierno ruso”. El mandatario insistió en que Estados Unidos seguirá invirtiendo en Ucrania hasta que el país recupere su libertad (whitehouse.gov, 2024).

Por su parte el Presidente Macron, anfitrión de esta conmemoración y todavía no afectado en esa fecha por los magros resultados electorales obtenidos por su coalición de gobierno en las elecciones al Parlamento Europeo, se unió a esta retórica señalando que es necesario “recordar que, en el escenario de hace 80 años, un país quería hacerse de otro” aludiendo a Alemania que ocupaba el territorio de Francia y por cuya libertad señaló, 160.000 soldados expusieron sus vidas. A ello agregó que mientras aumentan los peligros en Europa “el recuerdo de los maquisardes de Saint-Marcel” anima a considerar “estar dispuestos a hacer el mismo sacrificio para defender lo que más nos es querido, nuestra tierra de Francia y nuestros valores republicanos” (abc.es, 2024).

En esos días de junio, Macron seguía considerando no descartar ninguna opción, incluso la que implicaba enviar soldados a territorio ucraniano. Sin embargo, ello significaría el involucramiento oficial de soldados de la OTAN en Ucrania, una de las líneas rojas que, desde la primera etapa del actual conflicto, las potencias

occidentales no han querido cruzar.<sup>5</sup> Ello, a pesar de que los franceses ya han colaborado en Polonia y junto a instructores de otros países de la OTAN han entrenado a diversos grupos de reclutas franceses para una eventual intervención.<sup>6</sup>

Las palabras de Macron denotaban la intención de entrar en guerra si ello era necesario, para defender a Francia y sus valores. Pero la ecuación no estaba completa ya que, a poco de esta celebración, las elecciones europeas terminaron demostrando que, al soberano francés, su pueblo, le interesan más los innumerables problemas de orden económico y social no resueltos en el país, lo que les llevó a quitar mayoritariamente su apoyo político al Presidente Macron que ante los hechos, decidió disolver la Asamblea<sup>7</sup> y llamar a elecciones anticipadas, en medio del progresivo aumento de votación por las extremas derechas en diversos otros países de Europa. (TheNewYorkTimes, 2024)

Los resultados de la elección legislativa del domingo 7 de junio obligarán al Presidente Macron a “cohabitar” con representantes de la coalición de izquierdas “Nuevo Frente Popular” que obtuvo el primer lugar, aunque no lograron la mayoría absoluta. Este panorama político fraccionado puede también, obligar a Macron a replantear su posición respecto de Ucrania en los términos que los venía liderando.

Así, la celebración del “Día de la victoria de la URSS” en la Federación de Rusia y el “Día D” sirvieron para exponer el choque político-cultural entre narrativas contrapuestas, tributarias de un conflicto en desarrollo y que pueden fundamentar también “contrapuestas estrategias”. De no mediar un proceso diplomático igualmente fuerte, capaz de llevar a las partes a un alto el fuego y a una

---

<sup>5</sup> Son varias las líneas rojas que los países occidentales han debido cruzar para apoyar a Ucrania. Por ejemplo, con el envío de Estados Unidos de sistemas de lanzacohetes HIMARS (High Mobility Artillery Rocket System) y la autorización a terceros países para enviar aviones caza F-16 también de fabricación estadounidense. Asimismo, el envío por parte de Alemania, Reino Unido y Estados Unidos de tanques Leopard, Challenger y Abrams respectivamente; entre otros.

<sup>6</sup> Hace tiempo que Kiev viene solicitando que el adiestramiento se haga dentro de Ucrania, incluyendo el de los nuevos 150.000 reclutas. Sin embargo, la presencia de estos soldados y de personal militar en terreno aumenta el riesgo de enfrentarse a Estados Unidos y Europa directamente en la guerra contra Rusia.

<sup>7</sup> El Presidente Macron no estaba obligado a disolver el Parlamento, pero al hacerlo señaló que “unas elecciones anticipadas” eran la única manera de respetar la voluntad del pueblo. Sin embargo, los resultados de la primera vuelta de este proceso fueron devastadores para la coalición centrista liderada por el partido “Renacimiento” al que pertenece Macron y sus aliados, obteniendo un tercer lugar con alrededor de un 20% de los votos.

negociación en base al actual estado de la situación, se podría generar un escalamiento militar de la crisis, eventualmente ahora entre OTAN y Rusia.

Es en este contexto que, tanto el Jefe de la OTAN Jens Stoltenberg, así como el Presidente Biden, señalaron que es hora de plantearse la pertinencia de hacer un cambio en las decisiones tomadas anteriormente y “levantar algunas restricciones” que se le impusieron como líneas rojas a Ucrania en el uso del armamento occidental que ha recibido. Ello determina finalmente la autorización del uso de armas occidentales, particularmente estadounidenses, para atacar también objetivos dentro del territorio de Rusia, desde los que se esté atacando a Ucrania.

### **OTAN explicita a Rusia dos líneas rojas.**

Por primera vez desde el comienzo de la guerra ruso-ucraniana, la OTAN ha identificado y explicitado dos líneas rojas que, de ser cruzadas por Rusia, pondrían en movimiento una maquinaria militar de más de 100.000 efectivos de los países integrantes de la Alianza Militar, implicándose directamente en el conflicto. (repubblica.it, 2024)

La primera línea roja se refiere a una eventual interferencia directa o indirecta de un tercer país contra Ucrania, en apoyo a Rusia. Ello, ante la preocupación de que el ejército ruso aproveche la incapacidad de Ucrania de controlar la totalidad de su extensa frontera con Rusia y destruya sus defensas en el noroeste, provocando la ruptura de la línea defensiva de Kiev. Esta situación, por ahora hipotética, se refiere particularmente a la posibilidad de que Rusia pretenda establecer un corredor entre Ucrania y Bielorrusia, y que las tropas y arsenales de Minsk se constituyan en un factor decisivo para el éxito militar de Moscú, implicando a Bielorrusia directamente en el conflicto.

La segunda línea roja se refiere a una hipotética provocación militar rusa contra Polonia o los Estados Bálticos, así como un eventual ataque contra Moldavia. Esta acción no necesariamente debe tratarse de una invasión, sino de cualquier forma de ofensiva militar que ponga a prueba la reacción de occidente. (resumenlatinoamericano.org, 2024).

## **Conclusiones.**

Dentro del marco general de la guerra iniciada por Rusia, bajo la demanda de proteger su Seguridad Nacional, se aprecia una combinación de guerra híbrida y convencional a las que se suma la permanente posibilidad de uso de armas nucleares. En este contexto, se observa múltiples opciones que han buscado detener las hostilidades, con la mediación de actores estatales y organizaciones internacionales, pero que chocan en las condiciones que cada beligerante impone para lograr sentarse a negociar. Como una dificultad adicional se encuentra el hecho de que el Presidente Putin ha declarado como actor ilegítimo en el ejercicio del poder de Ucrania a su actual Presidente, dada la prolongación de su mandato.

Dentro de los esfuerzos colectivos de los dos últimos meses se han dado una serie de reuniones y cumbres en las que el asunto de Ucrania ha sido tema central. El aniversario de la “victoria soviética sobre la Alemania Nazi” en mayo y la conmemoración del “Día D” en Francia en el mes de junio dejan en evidencia el quiebre manifiesto entre la narrativa occidental – que ha obviado la importancia de Rusia durante el término de la Segunda Guerra Mundial – y la contraparte rusa, que acusa a occidente de la actual situación de conflicto. Esto es sintomático de cambios en la geopolítica europea, marcados por interpretaciones históricas contrapuestas, ya sea sobre las causas de la guerra en Ucrania o sobre el significado y mensaje de la conmemoración en Normandía.

Estas reuniones, así como otras tantas realizadas sucesivamente, involucraron mayoritariamente a aquellos actores internacionales pro-Ucrania, quienes además de poder ayudarla a armarse, también buscan construir una base para generar una futura negociación entre los beligerantes, hecho que no será aceptado fácilmente por Rusia.

El quiebre cultural entre Rusia y Europa occidental se ha profundizado últimamente y será difícil de ser superado con el término de la guerra. A raíz de esto, se estima que el conflicto se ha ido expandiendo culturalmente en cuanto a los adeptos de uno u otro “bando”, situación que podría atraer fricción entre otros actores y sectores del viejo continente. La situación de Europa, con uno de sus miembros execrado a causa de su invasión, no será la de antes en un largo tiempo y, por lo mismo, tampoco las condiciones de su seguridad.

Finalmente se puede señalar que la OTAN situaría dos líneas rojas a Rusia. La primera referida a la no intervención de un tercer país en favor de Rusia en el conflicto, observando principalmente el caso de Bielorrusia. La segunda se refiere a que Rusia no efectúe acciones de carácter militar en contra de Polonia, Moldavia y/o los Estados Bálticos, lo que se estima poco probable en la actualidad, y que actualmente solo se ha materializado en interferencias en el ciberespacio.

## Referencias

- ABC. (5 de junio 2024). *Abc.es. Macron reivindica el «espíritu de sacrificio» en Normandía: «Francia fue un ejemplo gracias a sus jóvenes»*. Obtenido de: <https://www.abc.es/internacional/macron-reivindica-espiritu-sacrificio-normandia-francia-ejemplo-20240605184717-nt.html>
- Escambray. (09 de mayo 2024). *Escambray.cu. Putin en el Día de la Victoria: No permitiremos que nadie nos amenace*. Obtenido de : <https://www.escambray.cu/2024/putin-ofrece-un-discurso-con-motivo-del-dia-de-la-victoria-no-permitiremos-que-nadie-nos-amenace/>
- Euronews. (09 de mayo 2024). *Euronews.com. Putin carga contra Occidente y elogia a los militares rusos en la celebración del Día de la Victoria*. Obtenido de: <https://es.euronews.com/my-europe/2024/05/09/rusia-celebra-el-dia-de-la-victoria-con-un-gran-desfile-patriotico-y-putin-carga-contra-oc#:~:text=Este%209%20de%20mayo%2C%20Rusia,en%20la%20Segunda%20Guerra%20Mundial.>
- ISW. (30 de junio 2024). *ISW.Institute for the study of War. Understandingwar.org. Actualizaciones del conflicto de Ucrania*. Obtenido de : <https://www.understandingwar.org/backgrounder/ukraine-conflict-updates>
- Nationalgeographic. (27 de enero 2023). *Nationalgeographic.com.es.Las víctimas de la Segunda Guerra Mundial: el coste humano por países*. Obtenido de : [https://historia.nationalgeographic.com.es/a/victimas-segunda-guerra-mundial-coste-humano-por-paises\\_18206](https://historia.nationalgeographic.com.es/a/victimas-segunda-guerra-mundial-coste-humano-por-paises_18206)
- RFI. (06 de junio 2024). *Rfi.fr. El aniversario del Día D escenifica la grieta en las relaciones entre Rusia y Occidente*. Obtenido de : <https://www.rfi.fr/es/europa/20240606-el-aniversario-del-d%C3%ADa-d-escenifica-la-fractura-en-las-relaciones-entre-rusia-y-occidente>
- Repubblica.it. (05 de mayo 2024). *Repubblica.it. Ucrania, temores de colapso. El último recurso bajo el escrutinio de la OTAN*. Obtenido de : [https://www.repubblica.it/esteri/2024/05/05/news/nato\\_intervento\\_diretto\\_ucraina\\_russia-422824403/](https://www.repubblica.it/esteri/2024/05/05/news/nato_intervento_diretto_ucraina_russia-422824403/)

Resumenlatinoamericano. (5 de mayo 2024). *Resumenlatinoamericano.org*. *Ucrania. Estas serían dos "líneas rojas" de la OTAN para su intervención directa en el conflicto ucraniano*. Obtenido de : <https://sputniknews.lat/20240401/arrestan-al-decimo-sospechoso-del-ataque-al-crocus-city-hall-1149398833.html>

Swissinfo.ch. (28 de mayo 2024). *SWI*. *Putin dice que el único poder legítimo en Ucrania pertenece al Parlamento y no a Zelenski*. Obtenido de : <https://www.swissinfo.ch/spa/putin-dice-que-el-%C3%BAnico-poder-leg%C3%ADtimo-en-ucrania-pertenece-al-parlamento-y-no-a-zelenski/78913685>

Swissinfo.ch. (03 de julio 2021). *SWI*. *Putin aprueba nueva Estrategia de Seguridad Nacional de Rusia*. Obtenido de : <https://www.swissinfo.ch/spa/putin-aprueba-nueva-estrategia-de-seguridad-nacional-de-rusia/46757126>

The New York Times. (02 de julio 2024). *nytimes.com*. *Elecciones anticipadas en Francia: lo que hay que saber*. Obtenido de: <https://www.nytimes.com/es/2024/07/02/espanol/elecciones-francia-macron-derecha.html>

Whitehouse.gov. (06 de junio 2024). *whitehouse.gov/briefing-room*. *Remarks by President Biden Commemorating the 80th Anniversary of D-Day. The White House*. Obtenido de: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2024/06/06/remarks-by-president-biden-commemorating-the-80th-anniversary-of-d-day-collevile-sur-mer-france/>